157

Годъ 3-й. № 11-й.

МОСКОВСКАЯ ТЕХНИЧЕСКАЯ БИБЛ... ПЕЧАТЬ ОБЩЕСТВ...

ВѢСТНИКЪ ПЕНЗЕНСКАГО ЗЕМСТВА.

1912 г.

15-го ОКТЯБРЯ.

Изданіе Пензенскаго Губернскаго Земства.

ПЕНЗА.
Паровая типо-лит. Т-ва А. И. Рапопортъ и Ко.
1912.

Оглавленіе.

	Стр.
Узаконенія и распоряженія Правительства	VIII
Изученіе мѣстнаго края въ цѣляхъ педагогическихъ, *П. Казанцева*	747
Кооперативный сбытъ хлѣба, *Е. П. Шевченко* . . .	752
Яйце-промышленность Наровчатск. уѣзда и необходимость новыхъ формъ ея, *агронома С. Ишкова*	758
Сообщенія съ мѣстъ:	
I. «Хлѣбный фондъ», *К. Васильева*	746
Метеорологическія условія произрастанія с.-хозяйственныхъ растеній въ $190^{9}/_{10}$—$19^{10}/_{11}$ г.г., *Б. Крживецкаго*. .	766
Мѣстная хроника.	794
Хроника земствъ и городовъ.	812
Отзывы о книгахъ	823
Спросъ и пре[illegible]	823
Объявленія [illegible]	1

Настоящій ном[illegible]л.

АДРЕСЪ РЕДАКЦ[illegible]тва".

МОСКОВСКАЯ ТЕХНИЧЕСКАЯ ПЕЧАТЬ ОБЩЕСТВ

ВѢСТНИКЪ
Пензенскаго Земства.

Годъ изд. третій. 15-го ОКТЯБРЯ
№ 11-й. 1912 года.

ВЫХОДИТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Къ свѣдѣнію авторовъ. Присылаемыя въ редакцію для напечатанія въ „В. П. З." статьи и корреспонденціи должны быть четко написаны только на одной сторонѣ листа съ полями и нумераціей страницъ. Въ случаѣ надобности, рукописи исправляются и сокращаются; возвращаются только въ тѣхъ случаяхъ, когда авторъ ранѣе заявилъ объ этомъ. Каждая рукопись должна быть снабжена подписью автора и его точнымъ адресомъ. Анонимы уничтожаются безъ просмотра. Рукописи безъ обозначенія условій гонорара и вообще безъ помѣтки „платная" считаются **безплатными**. Статьи и сообщенія, напечатанныя въ „В. П. З.", оплачиваются отъ 15 до 40 р. за печатный листъ, въ зависимости отъ оцѣнки ихъ редакціей.

Цѣна отдѣльнаго № съ пересылкою и доставкою: мѣсячнаго 25 коп. и двухъ-недѣльнаго 15 к

ПЕНЗА.
Паровая Типо-лит. Т-ва А. И. Рапопортъ и К°.
1912.

3-й годъ изданія

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА
на 1912 годъ

3-й годъ изданія.

НА ЗЕМСКІЙ ДВУХЪ-НЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„Вѣстникъ Пензенскаго Земства“

(изданіе Пензенскаго Губернскаго Земства),

выходящій выпусками до 6 печ. листовъ.

Задача журнала—обсужденіе и дѣловая разработка вопросовъ земскаго хозяйства и мѣстной жизни и освѣдомленіе о дѣятельности земскихъ и отчасти городскихъ учрежденій Пензенской губерніи.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

1. Законоположенія и распоряженія Правительства, касающіяся земства, городовъ и сельскаго быта. 2. Дѣятельность земствъ и городовъ Пензенской губерніи. 3. Хроника дѣятельности земствъ и городовъ другихъ губерній. 4. Статьи и замѣтки по вопросамъ: землевладѣнія, земледѣлія, сельскаго хозяйства, народнаго образованія, страхованія, пожарно-строительнымъ, общественнаго призрѣнія, народнаго продовольствія, путей сообщенія, санитарнымъ, гигіеническимъ, ветеринарнымъ и вообще по предметамъ, составляющимъ кругъ дѣятельности земствъ и городовъ, а также имѣющимъ своей цѣлью изученіе губерніи въ экономическомъ и бытовомъ отношеніяхъ. 6. Справочный отдѣлъ: биржевыя свѣдѣнія, торговыя извѣстія и т. п.

На страницахъ журнала отводится мѣсто и отдѣлу отвѣтовъ на вопросы читателей.

Журналъ безплатно высылается Губернскимъ Земскимъ Управамъ и въ Пензенской губерніи Уѣзднымъ Земскимъ Управамъ.

Для лицъ и учрежденій, не вошедшихъ въ число безплатныхъ подписчиковъ,

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

2 руб. съ доставкой и пересылкой 2 руб.

ПОДПИСКА НА МЕНЬШІЕ СРОКИ И РАЗСРОЧКА ПОДПИСНОЙ ПЛАТЫ НЕ ДОПУСКАЮТСЯ.

Отдѣльные нумера съ пересылкой и доставкою: мѣсячные 25 коп. и двухъ-недѣльные 50 копѣекъ.

ПРОБНЫЙ НУМЕРЪ, ПО ТРЕБОВАНІЮ, ВЫСЫЛАЕТСЯ

БЕЗПЛАТНО.

Имѣется нѣсколько десятковъ комплектовъ журнала за 1910 и 1911 г.г. Цѣна **50** коп. за 1910 г. и руб. за 1911 г. за комплектъ съ пересылкой и доставкой.

Такса объявленій: послѣ текста—за полную страницу 7 руб., $^1/_2$ страницы 3 р. 70 к., $^1/_4$ стр. 2 р. 10 к. Передъ текстомъ плата вдвое. За напечатаніе объявленія 2 раза—175%, за 4—300% за каждый послѣдующій (сверхъ 4) разъ—50% основной таксы (для 1 раза).

Фирмы, помѣщающія свои объявленія въ журналѣ, пользуются безплатнымъ напечатаніемъ ихъ названій въ особомъ указателѣ впереди текста (передъ статьями).

Во всѣхъ не предусмотрѣнныхъ таксою случаяхъ плата—по особому соглашенію.

Подписку, объявленія и рукописи слѣдуетъ направлять по адресу: **Г. Пенза, въ редакцію «Вѣстника Пензенскаго Земства»** (при Губернской Земской Управѣ). Иногородніе могутъ сдавать объявленія по той же таксѣ и черезъ Центральную Контору объявленій Л. и Э. Метцль и К° (Москва, Мясницкая, домъ Сытова).

На пріемъ объявленій для «В. Пенз. З.» уполномочены редакціей: **Н. А. Журавлевъ, Ф. К. Томасъ, К. П. Васильевъ Ф. Ф. Силинъ. и І. П. Галкинъ.**

Отвѣтственный редакторъ, Предсѣдатель Пензенской Губернской Земской Управы **Князь Л. Н. Кугушевъ.**

Указатель фирмъ:

Впереди текста:

С.-х. складъ Пензенск. Губ. Земства г. Пенза.

Пензенск. Губ. Земск. Управа о закупкѣ 31.500 п. муки и 206.017 п. овса для военнаго вѣдомства.

Туркестанское окружное Интендантское управленіе о закупкѣ хлѣба.

Позади текста:

Заводъ земледѣльческихъ машинъ **З. И. Мельгозе**, Харьковъ.

Общ. Взаимн. Страхов. отъ огня **„Русь“**, Пенза, уг. Никольск. и Московск., д. Об-ва Взаимн. Кредита.

Первое Рус. О-во **Взаимн. Страх. отъ падежа животныхъ.**

Магазинъ **„Взаимная Польза“** С. Р. Дебердѣева, Пенза, Московск. ул., д. Умнова.

Гостиница **«Метрополь»**, Пенза, уг. Московск. и Никольской.

Магазинъ лампъ и посуды **К. И. Бурова**. Пенза, Москов. ул., д. Сапкина.

Складъ земледѣльческихъ машинъ **А. М. Зданевичъ**. Пенза.

Спеціально винный магазинъ **А. П Чвіановъ**. г. Пенза, уг. Моск. и Рожд. ул., д. Кузьмина.

Комис. посреднич. **И. И. Добросердова**. Пенза, Московск у., 24. д. Умновой.

Страховой отдѣлъ Пенз. Губ. Земства, Пенза, Губ. Земская Управа.

Страхов. О-во **„Якорь“**, Пенза, Козье Болото, д. в. Е. Антонова.

Часовой магазинъ **Иванова**. Пенза, Московская ул.

Техническая контора **К. М. Фетисова**, Пенза, Селиверст. ул., д. Іоганова.

Агенты-сотрудники. Спб. Торг.-Промышл. Вѣстн., Иркутскъ, Почтамская, 14.

Магазинъ готоваго платья **В. А. Покровскій** въ Пензѣ, Московская ул., д. Шольцъ.

С.-Петербургская контора завода **„Новь“** Русско-Бальтійск. Акц. Общ. **Керами новыхъ** (гончарныхъ) издѣлій, Николаевская, 3.

Магазинъ мебели **подъ фирмою „Букъ“** уголъ Троицкой и Зеленной площади, въ собств. домѣ.

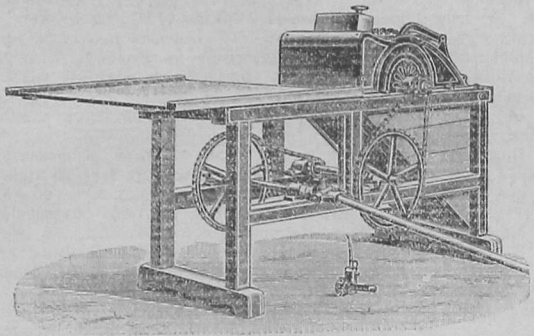
На обложкѣ:

Техническая контора инженера **Губерта Карренбергъ**. Пенза, уг. Московск. и Нагорн., д. Матвѣевой.

Сигары **Гаванера**.

СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ СКЛАДЪ

Пензенскаго Губернскаго Земства



ПРЕДЛАГАЕТЪ:

сноповязалки, жнеи, сѣнокосилки, конныя грабли и дисковыя бороны.

СѢЯЛКИ рядовыя и разбросныя зав. Р. Т. ЭЛЬВОРТИ, ЭККЕРТА и др. ПЛУГИ однолемешные и многолемешные заводовъ: Г. Ф. ЭККЕРТА, РУДОЛЬФА, САККА, А. ЛИПГАРТА и ГЕНА, Акціон. О-ва АКСАЙ и др.

Молотильныя машины, вѣялки, культиваторы, экстерпаторы, пропашники и окучники.

При продажѣ рядовыхъ сѣялокъ, молотилокъ, молотильныхъ гарнитуръ и пр., дорого стоющихъ машинъ допускается кредитъ отъ 2-хъ до 3-хъ лѣтъ.

ПРИНАДЛЕЖНОСТИ САДОВОДСТВА И МОЛОЧНАГО ХОЗЯЙСТВА.

КРОВЕЛЬНОЕ ЖЕЛѢЗО.

ПОДРОБНЫЙ КАТАЛОГЪ ПО ТРЕБОВАНІЮ БЕЗПЛАТНО.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

Туркестанскаго Окружнаго Интендантскаго Управленія.

Для Туркестанскаго округа требуется значительное количество хлѣба, какъ наличнаго, такъ и со сдачей на сроки, а именно: часть хлѣба со сдачей до закрытія въ 1912 году навигаціи по рѣкѣ Волгѣ, часть къ открытію въ 1913 году навигаціи по рѣкѣ Волгѣ и часть сухопутно въ періодъ съ октября сего 1912 г. по іюнь будущаго 1913 г.

Все потребное количество продукта предположено заготовить отъ непосредственныхъ производителей.

Объявляя объ этомъ, Окружный Интендантъ Туркестанскаго военнаго округа приглашаетъ г.г. землевладѣльцевъ, арендаторовъ, сельско-хозяйственныя общества и товарищества, земскія управы и крестьянъ, желающихъ продать рожь, муку, гречневую крупу, пшено и овесъ присылать о томъ теперь же письменныя заявленія, оплаченныя двумя гербовыми марками 75-ти копѣечнаго достоинства каждая, въ Туркестанское Окружное Интендантское Управленіе въ г. Ташкентѣ.

Въ заявленіи этомъ должно быть указано: званіе, имя, отчество и фамилія землевладѣльца, названіе имѣнія и уѣзда, указаніе адреса, куда долженъ быть отправленъ отвѣтъ на заявленія, количество продуктовъ, предлагаемое въ поставку и качество ихъ, цѣна за пудъ продукта, со сдачей на станціи ж. д., указаніе жел. дор. станцій, пристаней или магазиновъ, гдѣ продукты будутъ сданы, куда доставить мѣшки, изъ какихъ кассъ и какимъ способомъ должны быть выплачены деньги. Независимо того, въ заявленіи надлежитъ указывать, продается ли хлѣбъ наличной покупкой, или заказомъ на срокъ. По полученіи заявленія о продажѣ наличнаго хлѣба, онъ будетъ освидѣтельствованъ пріемщикомъ, согласно пункта 6-го пра-

вилъ покупки продовольственныхъ и фуражныхъ продуктовъ военнымъ вѣдомствомъ отъ земствъ, землевладѣльцевъ и сельско-хозяйственныхъ обществъ; покупки на срокъ совершаются съ землевладѣльцами, крестьянами и земскими управами безъ залоговъ при чемъ, въ обезпеченіе исправности исполненія, принятыхъ землевладѣльцами на себя обязательствъ, требуется вмѣсто залога представленіе: а) отъ дворянъ свидѣтельства за подписью мѣстнаго предводителя дворянства и не менѣе двухъ мѣстныхъ дворянъ землевладѣльцевъ, или свидѣтельства земской управы о количествѣ земли, состоящей подъ полями и лугами, ежегодномъ посѣвѣ, среднемъ за пять лѣтъ урожаѣ, количествѣ продуктовъ на собственное употребленіе и остаткѣ, обращаемомъ въ продажу и б) отъ прочихъ землевладѣльцевъ—$^1/_5$ часть проданнаго съ условіемъ полученія за эту $^1/_5$ часть денегъ, при расчетѣ за послѣднюю партію сдаваемаго продукта. При неисправности или отказѣ продолжать поставку съ поставщиковъ взыскивается неустойка въ размѣрѣ 20% общей стоимости закупленнаго хлѣба и невыставленнаго въ срокъ.

Въ отношеніи купцовъ-землевладѣльцевъ устанавливаются слѣдующія дополнительныя правила: наличный хлѣбъ, находящійся въ имѣніяхъ купцовъ-землевладѣльцевъ, пріобрѣтается на общихъ основаніяхъ, съ другими прямыми производителями, что же касается продуктовъ, хранящихся въ торговыхъ помѣщеніяхъ купцовъ-землевладѣльцевъ, то продукты могутъ быть пріобрѣтаемы у нихъ лишь въ размѣрѣ производительности ихъ имѣній, удостовѣренной земскими управами, или замѣняющими ихъ учрежденіями. Покупка же излишка, сверхъ таковой производительности, допускается только на общемъ основаніи, наравнѣ съ другими торговцами-поставщиками.

При продажѣ хлѣба крестьянами, требуется представленіе свидѣтельства отъ земскихъ управъ или земскихъ начальниковъ о производствѣ ими означеннаго хлѣба.

При наличной покупкѣ въ имѣніи производителей, свидѣтельства о производительности имѣнія не требуется.

Мѣшки подъ насыпку хлѣба будутъ отпускаться казенные, съ перевозкой ихъ за казенный счетъ на станціи сдачи хлѣба. 3—2—1.

ПЕНЗЕНСКАЯ
Губернская Земская Управа
доводитъ до свѣдѣнія

крестьянъ, кредитныхъ и ссудо-сберегательныхъ товариществъ и землевладѣльцевъ Пензенской губерніи, что съ Высочайшаго соизволенія ею принято посредничество по дополнительной поставкѣ

31500 пуд. муки и 206017 пуд. овса для нуждъ военнаго вѣдомства.

Мука и овесъ наличной покупки будутъ приниматься по базарнымъ цѣнамъ на земскихъ ссыпныхъ пунктахъ при станціяхъ: Рузаевка, Булычево и Лунино, Московско-Казанской жел. дороги и ст. Воейково Сызрано-Вяземской ж. д.

При продажѣ на срокъ по договорамъ съ Губернской Управой, мука и овесъ сдаются въ казенной оболочкѣ въ готовомъ видѣ на станціи желѣзной дороги по выбору продавца.

Разсчетъ за поставленный хлѣбъ производится въ Пензѣ въ Губернской Земской Кассѣ Мелкаго Кредита немедленно по представленіи пріемочныхъ квитанцій интендантствъ, въ другихъ мѣстахъ— по предъявленіи пріемочныхъ квитанцій въ мѣстныя отдѣленія Соединеннаго банка.

Продаваемый на срокъ по договорамъ хлѣбъ долженъ удовлетворять слѣдующимъ требованіямъ:

а) Мука: изъ сухой ржи, содержащая не болѣе $13^1/_2\%$ влажности, свѣжаго запаха и вкуса, не затхлая, не кислая, не горькая, не комковатая, безъ хруста, безъ минеральныхъ примѣсей, съ допускомъ куколя и спорыньи, вмѣстѣ не болѣе $^1/_{16}\%$, ни съ чѣмъ не смѣшанная, безъ излишняго содержанія отрубей, размола не крупнѣе средняго, т. е. не дающая при просѣиваніи на ситѣ № 12 никакого остатка а при просѣиваніи на ситѣ № 20—дающая остатка не болѣе $3^1/_2\%$ или 1 ф. 38,4 зол. на пудъ.

б) Овесъ: чистый, содержащій не болѣе 15% влажности, не затхлый, не подмоченный, по натурѣ не ниже 5 п. 30 ф. въ четверти восьмичетвериковой указной мѣры, при чемъ допускается содержаніе постороннихъ примѣсей не болѣе 2% общаго вѣса продукта.

Въ этихъ процентахъ постороннихъ примѣсей можетъ быть: 1) хлѣбныхъ и другихъ питательныхъ зеренъ и сѣмянъ не вредныхъ для корма не менѣе 1%, 2) вредныхъ и не вредныхъ не кормовыхъ сѣмянъ, зеренъ и другихъ примѣсей не болѣе 1%, въ томъ числѣ песку, глины, мелкихъ камешковъ не болѣе $^1/_8\%$.

Мука и овесъ не должны быть повреждены или заражены плѣсневыми, головневыми и другими грибками, долгоносикомъ, клещомъ и другими паразитами, развивающимися во время храненія.

Узаконенія и распоряженія Правительства.

На подлинномъ Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою написано: *„БЫТЬ ПО СЕМУ“.*

Въ Петергофѣ, 13-го іюня 1912 года.

Скрѣпилъ: Государственный Секретарь *Крыжановскій.*

Одобренное Государственнымъ Совѣтомъ и Государственною Думою и Высочайше утвержденный законъ о дополнительномъ отпускѣ изъ средствъ Государственнаго Казначейства 8000000 рублей на нужды начальнаго образованія.

I. Отпускать изъ средствъ государственнаго казначейства, начиная съ 1912 года, на постоянныя нужды начальныхъ училищъ, а также на другія нужды, связанныя съ введеніемъ всеобщаго обученія, сверхъ суммъ, ассигнуемыхъ на сей предметъ въ настоящее время, по *восемь милліоновъ* рублей въ годъ, съ тѣмъ, чтобы изъ этой суммы на послѣднія изъ указанныхъ нужды расходовалось ежегодно не свыше 800900 рублей, въ томъ числѣ: 1) на содержаніе открываемыхъ съ 1-го іюля 1912 года четырнадцати учительскихъ семинарій — не свыше 479700 рублей; 2) на устройство краткосрочныхъ курсовъ для учащихъ - не свыше 50000 рублей, и 3) на содержаніе учреждаемыхъ съ 1-го іюля 1912 года семидесяти четырехъ должностей инспекторовъ народныхъ училищъ и трехъ должностей дѣлопроизводителей при трехъ изъ означенныхъ инспекторовъ—не свыше 271200 рублей.

II. Постановить, что расходованіе кредита на постоянныя нужды начальныхъ училищъ (отд. I) производится министромъ народнаго просвѣщенія на основаніяхъ, указанныхъ въ статьяхъ 1 –4 и 6 закона 3-го мая 1908 года („Собр. узак.“. ст. 447).

III. Расходы по содержанію открываемыхъ учительскихъ семинарій (отд. I п. 1) опредѣлять примѣнительно къ Высочайше утвержденному, 11-го марта 1902 года (п. 2 с. з. № 21199), штату учительскихъ семинарій въ селѣ Великіе Сорочинцы, городѣ Новомосковскѣ и селѣ Ровномъ, а также къ отдѣлу III закона 1-го іюня 1911 года объ отпускѣ изъ государственнаго казначейства средствъ на увеличеніе содержанія и стипендій казенно-коштныхъ воспитанниковъ учительскихъ семинарій („Собр. узак.“. ст. 1160).

IV. Расходы по содержанію должностей инспекторовъ народныхъ училищъ и дѣлопроизводителей при нихъ (отд. I п. 3) опредѣлять на основаніи закона 18-го мая 1911 года объ установленіи штата дирекцій народныхъ училищъ („Собр. узак.“, ст. 959).

V. Представить министру народнаго просвѣщенія обращать остатки, могущіе образоваться отъ означеннаго въ отдѣлѣ I кредита, за удовлетвореніемъ указанныхъ въ томъ же отдѣлѣ нуждъ: 1) на выдачу пособій на постройку и покупку новыхъ и на расширеніе существующихъ зданій начальныхъ училищъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія, сообразно съ правилами 22-го іюня 1909 года о выдачѣ пособій изъ казны на школьно-строительныя надобности („Собр. Узак.“, ст. 1334); 2) на оборудованіе начальныхъ училищъ и ремонтъ зданій начальныхъ училищъ министерства народнаго просвѣщенія, при чемъ на эти послѣднія двѣ надобности можетъ быть обращено въ 1912 году не свыше 800000 рублей; 3) на строительныя надобности учительскихъ семинарій, при чемъ на эти надобности можетъ быть обращено въ 1912 году не свыше 500000 рублей съ распространеніемъ на эту часть кредита двухлѣтней продолжительности дѣйствія строительныхъ кредитовъ; 4) на работы, связанныя съ выясненіемъ численности населенія и дѣтей школьнаго возраста въ губерніяхъ, въ коихъ не введено положеніе о земскихъ учрежденіяхъ, и съ выработкою для нихъ школьныхъ свѣтей, при чемъ на эту надобность можетъ быть обращено въ 1912 году не свыше 20000 рублей, и 5) на окончаніе работъ по составленію таблицъ и текста „Обзора начальныхъ школъ въ Имперіи, по даннымъ школьной переписи 18-го января 1911 года“, на печатаніе послѣдняго и изданіе его въ 5000 экземпляровъ, при чемъ на эту надобность можетъ быть обращено не свыше 40000 рублей.

Подписалъ: Предсѣдатель Государственнаго Совѣта *М. Акимовъ.*

Изученіе мѣстнаго края въ цѣляхъ педагогическихъ.

Въ настоящее время для всѣхъ, внимательно слѣдящихъ за начальнымъ образованіемъ, стало очевиднымъ, что школу слѣдуетъ приблизить къ жизни, чтобы она, по выраженію А. М. Обухова, изъ жизни исходила и къ ней же возвращалась. Эта идея уже проникла во всѣ мыслящіе слои общества; но чтобы она облеклась «въ плоть и кровь»—нужны громадныя усилія. Къ нашему прискорбію слѣдуетъ отмѣтить, что практика школы до сихъ поръ почти не имѣетъ ничего общаго съ указанной жизненной задачей. Учитель —кормчій школы; путь ея опредѣляется работой учителя. Если учитель проникнется новой задачей,—школа свяжется неразрывными узами съ окружающей жизнью. Школа, дѣйствительно, пойдетъ по новому пути лишь въ томъ случаѣ, когда жизнь самого учителя сольется съ окружающей жизнью. Теперь, къ сожалѣнію, мы пока этого не видимъ. Конечно, винить начальнаго учителя за это нельзя. Были и есть очень серьезныя причины, отгораживающія учителя отъ условій окружающей жизни. Эти причины служили десятки лѣтъ и служатъ въ настоящее время воспитательной системой подъ вліяніемъ которой учитель превращается въ «перекати поле», какого-то вѣчнаго «Агасфера». Нынѣ онъ здѣсь, завтра въ другой школѣ, отсюда онъ уходитъ безъ сожалѣній, туда поступаетъ безъ особыхъ жизненныхъ плановъ. Единственно, чѣмъ интересуется учитель при новомъ назначеніи: какова квартира и ея обстановка, каково мѣстоположеніе школы и есть ли въ селѣ такъ называемая интеллигенція; единственно о чемъ можетъ сожалѣть учитель при перемѣщеніяхъ—это теплая квартира, баня въ селѣ, какіе-нибудь Иванъ Ивановичъ и Марія Ивановна, съ которыми приходилось коротать скучные вечера. Ни о ребятахъ, ни о крестьянахъ, ни о садѣ, ни огородѣ, или полѣ сожалѣть не приходится, ибо ребята вездѣ ребята, мужики—вездѣ мужики, никакой общекультурной общественной работы учитель въ большинствѣ случаевъ въ деревнѣ не ведетъ, а потому учитель сравнительно съ легкимъ сердцемъ забираетъ свою подушку и чемоданчикъ и гуляетъ изъ школы въ школу „свободнымъ гражданиномъ“. Иной въ теченіе десяти лѣтъ успѣетъ объѣхать двѣ—три губерніи, послужитъ въ пяти—шести школахъ. Есть, конечно, среди учителей и «старожилы». Нѣкоторые живутъ въ одномъ и томъ же селѣ по пятнадцати—двадцати лѣтъ; но нужно откровенно сказать, что многолѣтняя ихъ жизнь проходитъ, что называется, въ «четырехъ стѣнахъ», вся его работа заключается въ прохожденіи «отселѣ доселѣ» оффиціальной программы; онъ диктуетъ, выслушиваетъ «разсказъ» о Пріозерномъ краѣ, задаетъ за-

дачи о мчащихся навстрѣчу другъ-другу курьерахъ. Начинается новый годъ,—и все тѣ же «курьеры», тѣ же тетради диктанта, тѣ же «четыре стѣны». И кто можетъ представить, какъ нудны, какъ скучны, какъ тяжелы дни учителя въ «четырехъ стѣнахъ»...

У нашего учителя есть много и большихъ каникулъ: недѣля масляницы, двѣ недѣли святокъ, двѣ недѣли Пасхи, четыре мѣсяца лѣта. И учителъ ждетъ этихъ каникулъ съ такимъ же нетерпѣніемъ, какъ школьникъ. Учитель торопится какъ можно скорѣй изъ своей деревни «удрать». И школа и деревня—очертенѣли. Чѣмъ скорѣе изъ школы, чѣмъ дальше отъ деревни, гдѣ живутъ его Ваньки, Васьки, тѣмъ легче, тѣмъ лучше. Не будемъ говорить о томъ, на сколько весело и интересно проводитъ учитель свои каникулы,— достаточно отмѣтить хорошо извѣстное самочувствіе, съ которымъ учитель возвращается въ свои «четыре стѣны».

Когда я былъ учителемъ,—во время каникулъ я вдоволь спалъ: часовъ по двѣнадцати и болѣе,—съ вашего позволенія, ходилъ «гулять», т. е. шляться по лѣсу, полю безъ смысла и цѣли. Чѣмъ больше я превращался въ Обломова, тѣмъ тяжелѣе было приступать осенью къ занятіямъ въ школѣ. Съ тяжелымъ чувствомъ, потягиваясь и позѣвывая, приступалъ я къ новому учебному году. Приходилось двѣ—три недѣли «раскачиваться», чтобы снова втянуться въ работу: трактовать все о той же буквѣ Ѣ. Съ тѣхъ поръ, какъ я былъ учителемъ, прошло около двадцати лѣтъ; жизнь вообще успѣла широко шагнуть впередъ. Учитель современной формаціи во многомъ отличается отъ насъ—стариковъ, но въ отношеніи каникулъ,—онъ все тотъ же, что и мы. Въ данномъ случаѣ мы истые «товарищи» и братски протягиваемъ другъ другу руки. Теперь мнѣ приходится только со стороны наблюдать жизнь учителя и долженъ откровенно сказать, что «святки» учителя 1910 г. тѣ же «святки», какія были и у насъ въ девяностыхъ годахъ прошлаго столѣтія. Съ такимъ же восторгомъ, какъ и въ старину, господа учащіе «разъѣхались», съ такой же кислой миной, какъ и мы старики, съѣзжаются въ свои одиночныя камеры...

Вы скажете,—къ чему это вступленіе?... Оно необходимо съ моей точки зрѣнія, для того, чтобы подчеркнуть ту мысль, что оторванность школы отъ жизни наилучшимъ образомъ иллюстрируется безспорнымъ фактомъ оторванности учителяотъ жизни; выводя отсюда всѣ логическія послѣдствія--мы можемъ притти къ очень грустному заключенію, что современный учитель едва ли способенъ выполнять свою миссію во всей ея полнотѣ.

Средствъ для поднятія самочувствія учителя, для привлеченія къ широкой культурной работѣ не мало, но здѣсь я укажу лишь на средства возможныя въ данное время и при данныхъ обстоятельствахъ, которыя, что называется, сами въ руки идутъ. Прежде всего нужно влить новое содержаніе въ работу учителя, осмыслить его трудъ.

Основное правило педагогики—итти отъ извѣстнаго къ неизвѣстному, отъ близкаго къ далекому, отъ реальнаго къ отвлеченному. Слѣдовательно, учитель долженъ знать то, что окружаетъ ребенка:

его дворъ, огородъ, поле, лѣсъ, ближайшую фабрику и т. д. Кто скажетъ, положа руку на сердце, знаемъ ли мы природу нашего мѣстнаго лѣса и тѣ условія, при которыхъ возможно раціональное мѣстное хозяйство въ нашей мѣстности, знаемъ ли мы наши заводы и фабрики и условія мѣстнаго промышленнаго труда и производства?.. Если фраза: «не знаетъ, на чѣмъ рожь растетъ»—относится къ области анекдотовъ, то вопросъ, что такое сверлильный станокъ, шкивъ, прядильная машина?—является реальнымъ недоумѣннымъ вопросомъ. Я уже не говорю объ экономическомъ положеніи нашего фабрично-заводскаго рабочаго, объ его семьѣ, квартирѣ и т. п.,—я держусь лишь сферы той образовательной программы, которая проводится въ школахъ въ настоящее время. Учитель читаетъ въ классѣ о паровозѣ, а самъ видитъ его только издали, не представляетъ даже, какъ укладываются и сшиваются рельсы; учитель читаетъ о майскомъ жукѣ—и кто знаетъ, видалъ ли онъ въ натурѣ этого жука, его личинки въ землѣ и пр.; учитель разсказываетъ о книгопечатаніи, а самъ, можетъ быть, ни разу не былъ въ типографіи; учитель объясняетъ картину какъ проростаетъ растеніе и, навѣрно, ему не пришло въ голову продемонстрировать предъ учениками въ натурѣ проросшую горошину. Такимъ образомъ, не выходя изъ рамокъ такъ называемаго объяснительнаго чтенія по принятымъ учебнымъ книгамъ, приходится констатировать многое, чему могъ бы учитель предварительно самъ поучиться и что онъ могъ бы изучить непосредственно путемъ внимательнаго отношенія къ окружающей жизни. Если же у учителя обнаружится иниціатива и желаніе изучать окружающую жизнь вообще съ цѣлью примѣненія этого знанія къ учебному плану, то для него откроется такая объемистая и серьезная живая книга, на прочтеніе которой не хватитъ цѣлой жизни, и чѣмъ онъ больше будетъ изучать эту книгу дѣйствительности, тѣмъ сильнѣе вооруженнымъ онъ будетъ становиться —какъ педагогъ и учитель. Теперь онъ стремится сбѣжать на каникулы изъ школы, тогда не будетъ хватать ему каникулярнаго времени на экскурсіи, гербаризаціи, коллекціонированіе, препарированіе и т. д. Теперь въ деревнѣ онъ одинокъ, онъ не интересуется жизнью крестьянъ; крестьяне, въ свою очередь, смотрятъ на учителя какъ на «барина», и общеніе между ними заключается только въ томъ, что одинъ посылаетъ своего парнишку учиться, другой—черезъ сторожа нанимаетъ иногда у мужичка подводу. Когда учитель начнетъ изучать планомѣрно и всесторонне окружающую жизнь, тогда онъ невольно выйдетъ изъ заколдованныхъ «четырехъ стѣнъ» на широкій просторъ, гдѣ онъ тотчасъ-же столкнется съ Иваномъ и Василіемъ—сѣдобородыми хлѣборобами и раскаиваться въ этомъ не будетъ, потому что эти Иваны и Василіи —пока молчаливые—дадутъ для учителя горючій матеріалъ, который разожгетъ тлѣющій теперь въ душѣ учителя уголекъ и превратитъ книжную учебу въ школу жизни. Съ Иваномъ онъ поговоритъ о болѣзни картофельнаго клубня; отъ Василія узнаетъ, какое преданіе связано съ мѣстнымъ курганомъ; на болотѣ встрѣтитъ пріѣхавшихъ въ

«ночное» и разскажетъ имъ про осушку болотъ въ Голландіи; вечеромъ выйдемъ на крыльцо и потолкуемъ съ сосѣдомъ о кооперативномъ молочномъ хозяйствѣ. Занимаясь вокругъ школы огородомъ и садомъ, онъ будетъ пользоваться совѣтами крестьянъ, когда засѣвать «разсаду», когда можно высаживать ее на гряды; а самъ, въ свою очередь, будетъ показывать на опытѣ, къ какимъ результатомъ можно притти при раціональномъ уходѣ въ выращиваніи огурцовъ. Такимъ образомъ можетъ быть положено начало сближенія учителя съ мѣстнымъ населеніемъ, что подыметъ авторитетъ и самочувствіе учителя, и прежняя «одиночная камера» его постепенно будетъ превращаться въ культурный центръ.

Теперь, идя навстрѣчу требованіямъ времени, земства снабжаютъ школы наглядными учебными пособіями, устраиваютъ районные и центральные музеи; когда же учитель начнетъ изучать со всѣхъ сторонъ мѣстный край, тогда у него окажется свой собственный богатый музей: у него будетъ коллекція насѣкомыхъ, чучелъ птицъ, скелеты ужей, лягушекъ, препараты гусеницъ, птичьи яйца, образцы почвъ и т. д.

Такимъ образомъ, сама жизнь ставитъ учителю задачу—всесторонне изучать мѣстный край—какъ съ цѣлью педагогической, такъ и съ цѣлью самообразованія и сближенія съ мѣстнымъ населеніемъ.

Планъ изученія мѣстнаго края мнѣ представляется такъ:

1. Организація экскурсій для изученія огорода, поля, лѣса—какъ со стороны культуры, такъ и со стороны анатоміи, физіологіи и біологіи растеній и животныхъ.

Для каждой экскурсіи должна ставиться опредѣленная цѣль; допустимъ, экскурсанты отправляются для изученія поля; въ такомъ случаѣ имъ могутъ ставится задачи: изученіе почвы, характеръ обработки ея обыкновенными и улучшенными земледѣльческими орудіями; изученіе злаковъ и сорныхъ травъ нашихъ полей, борьба съ послѣдними; примѣненіе удобрительныхъ туковъ; организація опытовъ съ удобрительными туками, искусственное орошеніе; задержаніе снѣговъ на поляхъ; роль бактеріи при созрѣваніи и гніеніи растеній; насѣкомыя, птицы, грызуны и борьба съ ними; изученіе овраговъ, ихъ происхожденіе, борьба съ ними, изученіе напластованій, аммониты, беллемниты и возможные остатки ископаемыхъ; съемка плана; отмѣриваніе участка; фотографированіе; зарисовываніе.

Съ экскурсій экскурсанты приносятъ въ свой школьный музей образцы почвъ, найденные остатки ископаемыхъ, гербарій злаковъ и сорныхъ травъ, коллекціи насѣкомыхъ. Самое же важное—экскурсанты приносятъ съ собою дѣйствительное знаніе близкаго и роднаго для учениковъ поля.

Въ недавно вышедшемъ «педагогическомъ сборникѣ», изд. С.-Петербургскимъ Лѣснымъ Коммерч. училищемъ, профессоръ Морозовъ говоритъ, между прочимъ: «лѣсъ представляетъ собою *новое явленіе въ біологическомъ мірѣ* (курс. авт.), и вотъ въ немъ то это

новое написано весьма крупными буквами, написано такъ отчетливо, что легко доступно наблюденію и провѣркѣ» (ст. 113); авторъ при экскурсіи въ лѣсъ ставитъ слѣдующія задачи: почему крона дерева, выросшаго на открытомъ мѣстѣ, разнится отъ кроны дерева, выросшаго въ густомъ лѣсу; почему деревья имѣютъ различіе въ формѣ и ростѣ въ предѣлахъ одного какого-либо участка; господствующія и угнетенныя деревья; подростъ; подстилка или лѣсной войлокъ, его значеніе и пр. При опытномъ руководителѣ лѣсъ дастъ еще больше, чѣмъ поле. Я предложилъ бы составить программу экскурсій для лѣса по той же системѣ, какую указалъ для экскурсій на полѣ. На 19-мъ общемъ собраніи союза для содѣйствія преподаванію математики и естественной исторіи въ Познани въ 1910 г. проф. Гонштейнъ такъ опредѣлилъ значеніе экскурсій: экскурсіи должны дать понятіе о естественной связи всѣхъ явленій природы. И мнѣ кажется, что къ такимъ именно экскурсіямъ мы должны стремиться.

2. Во вторую очередь должны быть поставлены экскурсіи для изученія мѣстной кооперації: кредитныхъ товариществъ, потребительскихъ лавокъ, ссыпныхъ операцій и пр. Благодаря такимъ экскурсіямъ дѣти познакомятся съ сущностью взаимопомощи, съ основными правилами кооперації, съ формами кооперативнаго хозяйства, съ спеціальными оборудованіями кооперативныхъ учрежденій и и пр. Съ экскурсій дѣти должны приносить въ школьный музей рисунки, фотографическіе снимки и т. д.

3. Затѣмъ должны быть организованы экскурсіи для изученія кустарныхъ промысловъ, фабрикъ и заводовъ; эти экскурсіи дадутъ для школьнаго музея образцы кустарныхъ работъ, нѣкоторыхъ фабричныхъ и заводскихъ издѣлій. Дѣти познакомятся съ техникой производствъ, разсмотрятъ, какъ вытачиваютъ деревянные шары, плетутъ кружева, какъ дѣлаютъ глиняную и деревянную посуду и т. д.

Нѣтъ словъ,—тяжелъ трудъ учителя, но нѣтъ такого тяжелаго труда, который не сталъ бы милымъ и дорогимъ, стоитъ только его осмыслить, почувствовать его цѣнность и цѣлесообразность. Такому труду беззавѣтно отдается все время и всѣ силы. Кто полюбитъ всю работу, тому нѣтъ «каникулъ» и не приходится изнывать отъ тоски и скуки. Нужно трудъ одухотворить, сдѣлать его идейнымъ.

Пусть не сѣтуютъ на меня учащіе за такую постановку вопроса о трудѣ учителя. Я не забываю ни одной темной стороны учительской жизни, но я глубоко вѣрю, что въ настоящемъ трудѣ учителя нѣтъ идеи и цѣлесообразности; учитель въ массѣ свое дѣло не любитъ, а въ этомъ заключается та язва, отъ которой хирѣетъ все дѣло народнаго образованія. И мнѣ кажется, что лучшимъ лекарствомъ для хирѣющаго народнаго учительства будетъ—непосредственная связь школы съ жизнью, когда учитель будетъ учить только тому, что нужно для жизни; когда трудъ его будетъ опираться на сочувствіе мѣстнаго населенія; когда учитель вольетъ въ программу начальной школы содержаніе, взятое изъ окружающей среды и мѣстныхъ условій жизни.

П. Казанцевъ.

Кооперативный сбытъ хлѣба.

Хлѣбная торговля имѣетъ у насъ много слабыхъ сторонъ, она почти не имѣетъ вовсе планомѣрной организаціи, особенно въ первой своей ступени, въ стадіи перехода хлѣба отъ мелкаго производителя къ скупщику, несмотря на то, что Россія является однимъ изъ крупнѣйшихъ поставщиковъ хлѣба на міровомъ рынкѣ и что хлѣбъ является нашимъ кормильцемъ. Сельскіе хозяева—особенно мелкіе—очень мало освѣдомленны о состояніи рынка, о томъ, гдѣ можно выгоднѣе всего продать хлѣбъ. Инертность заставляетъ ихъ продавать хлѣбъ при первой возможности. Въ этихъ условіяхъ создался цѣлый многочисленный классъ скупщиковъ, усиленно обвѣшивающихъ и обмѣривающихъ хозяевъ, скупающихъ хлѣбъ по самымъ дешевымъ цѣнамъ и большими партіями отправляющихъ его за границу. Насколько такая организація хлѣбной торговли не можетъ считаться сколько-нибудь сносной, видно изъ того факта, что въ ея условіяхъ можетъ создаться такое положеніе вещей, когда въ селѣ цѣны на хлѣбъ на 20—30 коп. ниже противъ цѣнъ ближайшей станціи желѣзной дороги, куда весь провозъ хлѣба изъ этого села обходится въ 2—3 коп. съ пуда. Очень характеренъ и такой фактъ. Одно сельско-хозяйственное товарищество Полтавской губерніи, находящееся всего въ 50—60 верстахъ отъ г. Полтавы организовало сбытъ хлѣба въ этотъ городъ и нашло это дѣло очень выгоднымъ, такъ какъ получаетъ въ Полтавѣ за хлѣбъ на 15—20 коп. выше противъ цѣнъ, существующихъ въ своемъ селѣ.

Въ дѣлѣ организаціи сбыта хлѣба—какъ и во всѣхъ другихъ отрасляхъ сельско-хозяйственной дѣятельности—самымъ раціональнымъ было бы привлеченіе къ этому весьма важному дѣлу кооперативовъ—сельско-хозяйственныхъ обществъ, кредитныхъ и ссудо-сберегательныхъ товариществъ. Широкое развитіе кооперативной организаціи хлѣбной торговли на Западѣ и въ Америкѣ показало, что она не только возможна, но и очень выгодна съ точки зрѣнія интересовъ мелкаго земледѣльческаго населенія. Практика нашихъ кооперативовъ въ этомъ дѣлѣ дала уже кое-какія данныя, съ которыми и желательно познакомиться.

Среди сельско-хозяйственныхъ обществъ, занимающихся сбытомъ хлѣба, первое мѣсто принадлежитъ Константиноградскому сельско-хозяйственному обществу и донынѣ ведущему широкія хлѣбныя операціи, которыя были начаты въ 1899 году. Въ первое время общество продавало хлѣбъ исключительно интендантству, при чемъ общество закупало хлѣбъ исключительно у крупныхъ землевладѣльцевъ. Стремясь притти въ помощь мелкимъ хозяйствамъ и кресть-

янамъ, общество въ 1903 г. организовало въ наемномъ амбарѣ ссыпку крестьянской ржи для сдачи ея въ очищенномъ видѣ военному вѣдомству. Позднѣе, при содѣйствіи со стороны уѣзднаго земства, было выстроено зернохранилище, при чемъ къ нему была проведена желѣзнодорожная вѣтка. Послѣ этого операціи общества приняли широкіе размѣры. Общество явилось хозяиномъ положенія въ районѣ съ 40—50 верстнымъ радіусомъ. Въ виду ограниченности своихъ средствъ обществу иногда приходилось ограничивать и пріемъ хлѣба. Общество пользуется кредитомъ въ мѣстномъ кредитномъ товариществѣ, которое открываетъ на время хлѣбной кампаніи обществу кредитъ до 40.000 руб. изъ 8—9% годовыхъ. Кромѣ того уѣздное земство ссужаетъ ежегодно до 20.000 руб. Необходимо замѣтить, что обществу поставляли хлѣбъ и мелкія сельско-хозяйственныя общества, доставляя въ нѣкоторые годы десятки вагоновъ пшеницы и ржи. Въ числѣ кліентовъ общества значатся кромѣ интендантства —мельницы и комиссіонеры заграничныхъ хлѣбныхъ фирмъ. Продавать самостоятельно хлѣбъ въ ближайшіе порта общество до самаго послѣдняго времени не рѣшалось. За одиннадцать лѣтъ своей дѣятельности общество продало разныхъ хлѣбовъ 3.172 тыс. пудовъ, при чемъ обороты (въ т. пуд.) по нѣкоторымъ годамъ представляются въ такомъ видѣ.

Г О Д Ъ.	Продано тыс. пуд.	
	Всѣхъ хлѣбовъ.	Ржи.
1899	61	61
1901	11	11
1903	231	231
1905	160	150
1908	561	393
1909	415	272

По даннымъ 1906—1909 г.г. изъ общаго количества проданнаго обществомъ хлѣба 44% продано интендантству, а 56% остальнымъ кліентамъ. Интендантство въ общемъ вполнѣ удовлетворено дѣятельностью общества. По даннымъ земской статистики изъ всего проданнаго въ Константиноградскомъ уѣздѣ хлѣба 10% прошло черезъ Константиноградское сельско-хозяйственное общество. Мѣсто, занимаемое крестьянскимъ хлѣбомъ въ операціяхъ общества, опредѣляется тѣмъ, что изъ заготовленнаго обществомъ хлѣба 39% получено отъ крестьянъ, 46,5% отъ помѣщиковъ и 14,5% отъ контрагентовъ. Уѣздное земство очень сочувственно относится къ дѣятельности общества и оказываетъ ему поддержку.

Среди мелкихъ сельско-хозяйственныхъ обществъ, оперирующихъ въ болѣе скромныхъ районахъ, приходится отмѣтить Алексѣ-

евское сельско-хозяйственное общество, Самарской губерніи, которое ведетъ хлѣбныя операціи съ 1903 года. Въ этомъ году обществу была отпущена изъ казны ссуда въ 25.000 руб. на постройку зернохранилища съ разсрочкой платежа на 17 лѣтъ изъ 4% годовыхъ. Общество ссыпало ежегодно по 100—200 тыс. пудовъ разнаго хлѣба, при чемъ принимало его почти исключительно отъ крестьянъ. Въ одинъ неурожайный годъ общество сбыло хлѣбъ по цѣнѣ на 40—50 к. выше, чѣмъ существовавшая тогда рыночная цѣна; въ другіе годы разница была въ 10—20 к. Подъ вліяніемъ дѣятельности общества цѣны на хлѣбъ въ селѣ и его окрестностяхъ неизмѣнно повышались. Значительнымъ препятствіемъ въ дѣятельности общества, по словамъ его руководителей—является недостатокъ средствъ. Укажемъ еще на Карловское сельско-хозяйственное общество, которое за четыре года сбыло 23.700 пуд. хлѣба и получило 984 руб. чистой прибыли. Общество платило хозяевамъ на 4 к. дороже противъ существовавшихъ цѣнъ.

Вотъ нѣсколько примѣровъ организаціи сбыта хлѣба сельско-хозяйственными обществами. Препятствіемъ къ широкому развитію хлѣбныхъ операцій обществъ является недостатокъ средствъ, такъ какъ большинство обществъ черпаютъ ихъ изъ членскихъ взносовъ. Не менѣе отрицательную роль играетъ здѣсь и очень слабая кредитоспособность обществъ, такъ какъ по уставу члены общества отвѣчаютъ по обязательствамъ его только своими членскими взносами, правильнѣе говоря, ничѣмъ не отвѣчаютъ за долги общества.*) Кромѣ того практика показала, что довольно малый процентъ обществъ занимается сбытомъ хлѣба, и что тамъ, гдѣ это дѣло организовано, оно является заслугой отдѣльныхъ лицъ, при отсутствіи которыхъ дѣло не получило бы сколько-нибудь замѣтнаго развитія. Все же сельско-хозяйственныя общества при подходящихъ мѣстныхъ условіяхъ и при поддержкѣ со стороны кредитныхъ кооперативовъ и земства могутъ организовать сбытъ хлѣба, при чемъ его организація можетъ вылиться въ двѣ различныя формы. Въ первомъ случаѣ общество, заручившись вѣрнымъ покупателемъ на хлѣбъ, по опредѣляемой цѣнѣ, закупаетъ его отъ отдѣльныхъ хозяевъ, имѣя при этомъ возможность платить имъ на 5—10 к. выше противъ существующихъ рыночныхъ цѣнъ. При такомъ положеніи дѣла общество приноситъ непосредственную пользу крестьянскому населенію, такъ какъ при подобной закупкѣ хлѣба цѣны на хлѣбъ въ округѣ поднимаются на нѣсколько копѣекъ, и такимъ образомъ населеніе имѣетъ возможность продать хлѣбъ по болѣе высокимъ цѣнамъ. Но подобныя операціи для небогатыхъ сельско-хозяйственныхъ обществъ съ ограниченными средствами вслѣдствіе возможности значительнаго колебанія цѣнъ сопряжены съ большимъ рискомъ. Такъ—по словамъ

*) Въ виду указанныхъ недостатковъ об-въ можно было бы выйти изъ затруднительнаго финансоваго положенія созданіемъ при о-вахъ коммерческихъ отдѣловъ (по примѣру Спб. цент. с.-х. о-ва), которые по существу мало отличаются отъ с-х. т-въ, о которыхъ рѣчь будетъ ниже.

А. Е. Кулыжнаго—ему извѣстны сельско-хозяйственныя общества, скопившія въ теченіе 2—3 лѣтъ на хлѣбныхъ операціяхъ небольшіе запасные капиталы и потерявшіе ихъ въ одну неудачную кампанію.

Другой видъ хлѣбныхъ операцій заключается въ томъ, что сельско-хозяйственное общество покупаетъ хлѣбъ по рыночной цѣнѣ и обязуется всѣмъ продавшимъ ему хлѣбъ, что по продажѣ хлѣба общество возвращаетъ хозяевамъ этого хлѣба всю чистую прибыль по разсчету, сколько придется копеекъ на пудъ.

Въ дѣлѣ организаціи сбыта хлѣба болѣе выгодное положеніе занимаютъ кредитныя и ссудо-сберегательныя товарищества, обладающія довольно крупными, а иногда и очень крупными средствами. Но недостатокъ операцій этихъ товариществъ заключается въ томъ, что они могутъ принимать хлѣбъ только отъ своихъ членовъ. Кромѣ того для закупки хлѣба товарищества должны имѣть собственныя спеціальныя средства и не могутъ затрачивать хотя бы временно на это дѣло общихъ своихъ средствъ. Эти условія дѣлаютъ операціи кредитныхъ кооперативовъ въ дѣлѣ сбыта хлѣба путемъ закупокъ его отъ своихъ членовъ не особенно устойчивыми. Другой болѣе подходящій видъ хлѣбныхъ операцій для кредитныхъ кооперативовъ заключается въ томъ, что товарищество, не устраивая ссыпки хлѣба, становится посредникомъ, отыскивая мѣста выгоднаго сбыта хлѣба, но этотъ видъ хлѣбныхъ операцій не особенно выгоденъ для членовъ. Большое значеніе въ послѣднее время въ хлѣбныхъ операціяхъ кредитныхъ кооперативовъ пріобрѣтаютъ залогово-посредническія операціи, сущность которыхъ такова. Чтобы предупредить продажу своими членами хлѣба осенью по низкимъ цѣнамъ, товарищества выдаютъ ссуды подъ хлѣбъ въ размѣрѣ 60—80% его стоимости съ тѣмъ, чтобы хозяинъ, взявшій деньги у товарищества подъ свой хлѣбъ, могъ бы обойтись въ своей нуждѣ безъ продажи хлѣба по невыгодной цѣнѣ. При повышеніи цѣнъ хозяинъ запродаетъ хлѣбъ, выкупаетъ его у товарищества и продаетъ по цѣнѣ на 10—20 коп. выше, чѣмъ та, которая стояла раннею осенью. Многія товарищества берутъ на себя кромѣ выдачи ссудъ подъ залогъ хлѣба и посредничество по его продажѣ. Въ такомъ случаѣ лицо, получившее изъ т-ва ссуду, поручаетъ т-ву и продажу хлѣба. Кромѣ того нѣкоторыя товарищества принимаютъ хлѣбъ въ залогъ съ условіемъ, что не будетъ продавать его до заявленія хозяина.

Въ дѣлѣ организаціи сбыта хлѣба Государственный Банкъ оказываетъ кредитнымъ кооперативамъ матеріальную помощь въ двухъ направленіяхъ. Прежде всего онъ отпускаетъ товариществамъ кредитъ спеціально для выдачи ссудъ подъ залогъ хлѣба, и во-вторыхъ онъ выдаетъ ссуды на устройство товарищескихъ зернохранилищъ. При организаціи помощи послѣдняго вида Банкъ обратилъ вниманіе на то, чтобы на мѣстахъ была бы выработана примѣрная сѣть зернохранилищъ съ тѣмъ, чтобы при выдачѣ ссудъ на постройку зернохранилищъ было обращено вниманіе на то, чтобы проектируемыя зернохранилища удовлетворяли бы выработанной

сѣти. Такимъ образомъ въ теченіе извѣстнаго времени создана будетъ сѣть болѣе или менѣе крупныхъ зернохранилищъ, безъ существованія которыхъ нельзя организовать въ широкихъ размѣрахъ товарищескій сбытъ хлѣба.

Положеніе хлѣбныхъ операцій въ кредитныхъ кооперативахъ 47 губерній Россіи по даннымъ къ концу 1911 г. представляется въ такомъ видѣ. Сбытомъ хлѣба занималось 848 кредитныхъ и ссудо-сберегательныхъ т-въ, при чемъ наибольшее число такихъ т-въ приходятся на губерніи—Херсонскую (130), Самарскую (116), Орловскую (92), Уфимскую (75) и Воронежскую (40). 444 товарищества не имѣютъ зернохранилищъ и оставляютъ взятый подъ залогъ и для продажи хлѣбъ у хозяевъ. Остальныя 404 т-ва имѣютъ 432 зернохранилища, при чемъ 277 изъ нихъ составляютъ собственность товариществъ и оцѣниваются въ 440 тыс. руб., а остальныя арендованы. Вмѣстимость всѣхъ зернохранилищъ 6,400 тыс. пуд. Кредитнымъ и ссудо-сберегательнымъ товариществамъ, ведущимъ хлѣбныя операціи, Государственнымъ Банкомъ открытъ въ $9^1/_2$ мил. руб. кредитъ на выдачу ссудъ подъ залогъ хлѣба, при чемъ т-вами использовано изъ этой суммы 3 мил. р. Средній размѣръ кредита на 1 т-во равняется 10—11 тыс. руб.

Болѣе подробныя данныя о положеніи хлѣбо-залоговыхъ операцій въ кредитныхъ кооперативахъ имѣются для Уфимской губерніи, гдѣ онѣ получили довольно значительное развитіе. Здѣсь въ 1910 г. 45 товариществами было выдано подъ залогъ хлѣба 5117 ссудъ на 218915 р. при 621400 п. заложеннаго хлѣба. Въ 1908 г. въ губерніи 24 т-ва выдали 1728 ссудъ на 73344 р. Средній размѣръ ссуды—40 руб. Въ среднемъ одно т-во на выдачу хлѣбныхъ ссудъ имѣло въ Государственномъ Банкѣ кредитъ на 6240 р. При половинѣ всѣхъ т-въ имѣются зернохранилища средней вмѣстимостью въ 20 т. пуд. Большинство зернохранилищъ снабжено зерноочистительными машинами, пріобрѣтенными частью за счетъ ссуды изъ меліоративнаго фонда, частью за счетъ прибылей. Стоимость элеваторовъ колеблется между 1,5 и 3,0 т. р.

Незамѣтную роль сравнительно съ кредитными кооперативами и сельско-хозяйственными обществами въ дѣлѣ сбыта хлѣба играютъ у насъ въ Россіи сельско-хозяйственныя товарищества, которыя пока получили довольно слабое развитіе въ нашей деревнѣ. Но эти кооперативы по сравненію съ сельско-хозяйственными обществами имѣютъ то крупное преимущество, что членскіе взносы (паи) въ этихъ т-вахъ болѣе значительны, чѣмъ таковые же въ с.-х. о-вахъ и кромѣ того члены с.-х. т-въ отвѣчаютъ по обязательствамъ т-въ въ 3—5 кратномъ противъ паевого взноса размѣрѣ. Такимъ образомъ сельско-хозяйственныя т-ва болѣе приспособлены къ коммерческимъ предпріятіямъ, а въ томъ числѣ и къ организаціи хлѣбныхъ операцій, чѣмъ с.-х. общества.

Вотъ общія данныя, выясняющія роль каждаго рода кооперативныхъ товариществъ въ дѣлѣ сбыта хлѣба. Эта отрасль кооперативнаго дѣла получила бы большое развитіе въ случаѣ образованія

союзовъ кооперативовъ, которые объединяли бы разрозненные попытки въ этомъ дѣлѣ отдѣльныхъ кооперативовъ.

До созданія мощныхъ союзовъ кооперативныхъ учрежденій объединеніе дѣятельности отдѣльныхъ кооперативовъ въ дѣлѣ сбыта хлѣба могло бы взять на себя земство, тѣмъ болѣе, что нѣкоторыя изъ нихъ (Пензенское, Казанское, Екатеринославское и др.) имѣютъ уже въ этомъ отношеніи практику въ качествѣ поставщиковъ хлѣба военному вѣдомству. Далѣе нѣкоторыя другія земства занимались кредитованіемъ населенія подъ залогъ хлѣба въ качествѣ посредниковъ Государственраго Банка. По даннымъ 1909 г. земствамъ былъ открытъ на это дѣло кредитъ изъ Государственнаго Банка въ суммѣ 3.702 т. р., изъ которыхъ было использовано 435 т. р.

Къ сожалѣнію дѣятельность земствъ по хлѣбной торговлѣ носила до самаго послѣдняго времени непланомѣрный характеръ. Необходимо, чтобы дѣло это было предоставлено веденію земскихъ кассъ мелкаго кредита, которыя на ряду съ кредитными объединяютъ и другія коммерческія мѣропріятія земствъ по сельскому хозяйству. На этотъ вопросъ обратило вниманіе бывшее въ концѣ 1911 г. Московское совѣщаніе представителей земскихъ кассъ мелкаго кредита, которое выработало такія общія положенія по данному вопросу: 1) роль земской кассы въ качествѣ учрежденія, организующаго подтоварный кредитъ (для кооперативовъ), можетъ быть наиболѣе плодотворной въ отношеніи къ хлѣбнымъ товарамъ лишь въ томъ случаѣ, если земской кассой устроенъ для раціональнаго веденія операціи элеваторъ; 2) элеваторъ земской кассы долженъ имѣть цѣлью не только пріемъ зерна для совмѣстной его продажи, но и улучшеніе качества зерна, увеличеніе его цѣнности путемъ очистки и осушки, наконецъ, составленіе однородныхъ крупныхъ партій зерна путемъ обезличенія хлѣба и его классификаціи, для чего онъ долженъ имѣть необходимыя приспособленія, и 3) въ задачи кассы должно входить: а) изданіе справочниковъ о хлѣбныхъ цѣнахъ и условіяхъ сбыта хлѣба на рынкахъ и выработка способовъ полнаго освѣдомленія о нихъ производителей хлѣба и б) организація справочно-комиссіонныхъ бюро по покупкѣ и продажѣ хлѣба.

Эта программа мало-по-малу проводится въ жизнь и нѣкоторыми земствами юга Россіи и уже поставленъ на очередь вопросъ объ объединеніи дѣятельности отдѣльныхъ земствъ по сбыту хлѣба. При дружномъ и повсемѣстномъ проведеніи въ жизнь этихъ пожеланій и намѣреній—что безусловно будетъ имѣть мѣсто въ самомъ недалекомъ будущемъ—создадутся условія, при которыхъ широкую постановку кооперативной организаціи сбыта хлѣба при содѣйствіи земствъ возможно будетъ осуществить. Тогда тѣ неблагопріятныя условія, которыя характеризуютъ современную хлѣбную торговлю и которыя такъ тягостно вліяютъ на народное хозяйство, будутъ въ значительной части устранены.

Е. П. Шевченко.

Яйцепромышленность Наровчатскаго уѣзда и необходимость новыхъ формъ ея.

(Изъ доклада Сельско-Хозяйственному Совѣту Наровчатскаго Земства).

Статистическихъ свѣдѣній о птицеводствѣ въ Россіи имѣется очень мало, вѣрнѣе же говоря почти ничего не имѣется и поэтому само-собой понятно, что въ данномъ случаѣ содержаніе сообщенія объ яйцепромышленности Наровчатскаго уѣзда будетъ основано въ большей своей части не на данныхъ статистики, а на личномъ знакомствѣ съ положеніемъ дѣла на мѣстѣ путемъ собственнаго наблюденія и опроса жителей, съ другой же стороны свѣдѣнія заимствованы изъ имѣвшейся подъ руками литературы по данному вопросу.

Итакъ въ чемъ же выражается яйцепромышленность Наровчатскаго уѣзда и каковы должны быть ея новыя формы?

Отвѣчая на это вкратцѣ, можно было бы сказать: яичный промыселъ уѣзда состоитъ въ томъ, что населеніе, имѣя въ среднемъ 20—25 куръ на каждое хозяйство, 90% ихъ яицъ, если не больше, отчуждаетъ изъ своего хозяйства, продавая при посредствѣ частныхъ яичныхъ конторъ-складовъ за границу и въ Москву и что въ интересахъ всего населенія уѣзда необходима организація этого дѣла на новыхъ началахъ, а именно нужна яичная кооперація. Такъ можно было бы отвѣтить вкратцѣ на заголовокъ этого сообщенія, но отвѣчая такъ, мы, въ сущности говоря, были бы вовсе не убѣдительны въ своемъ рѣшеніи вопроса о необходимости яичной кооперації т. к. для этого необходимо прежде всего достаточно ясно подчеркнуть недостатки существующаго порядка въ сбытѣ яицъ и выяснить насколько кооперативный сбытъ будетъ лучше и главное своевременъ ли онъ?

Обращаясь къ исторіи яичнаго промысла Наровчатскаго уѣзда, узнаемъ, что первые скупщики яицъ были изъ Козлова Тамбовскаго; дѣло это началось еще лѣтъ 15—20 назадъ и съ того времени упорно, изъ года въ годъ все прогрессируя, не оставляетъ предѣловъ Наровчатскаго уѣзда.

Было время, когда яйца покупались скупщиками по 3—4 коп. десятокъ и продавались на складъ по 6—8 руб. за тысячу, но это было давно, пока еще яичныя конторы-склады встрѣчались въ единственномъ числѣ и во многихъ мѣстахъ совсѣмъ отсутствовали. Съ развитіемъ же желѣзнодорожной сѣти вообще и въ частности съ проведеніемъ Казанской ж. д. начали возникать склады въ Наровчатскомъ уѣздѣ, въ началѣ на ст. Арапово, а затѣмъ въ Наровчатѣ,

гдѣ въ прошломъ году было уже 4 склада, а также въ Орловкѣ и Клиновкѣ.

Какъ видимъ на яйца уже существуетъ конкурренція, эта неизмѣнная спутница всякой промышленности и въ результатѣ цѣна на яйца поднимается до 15—25 коп., т. е. на 500% выше и это черезъ 1½—2 десятка лѣтъ. Но тѣмъ не менѣе и теперь яичное дѣло даетъ большіе барыши, ибо въ противномъ случаѣ заграничные предприниматели врядъ-ли поѣхали бы въ какой-то Наровчатъ, который не всякому то и россійскому гражданину извѣстенъ!

Что это такъ, мы увидимъ изъ разницы цѣнъ на яйца—покупной въ Россіи и продажной въ Англіи, куда идетъ до 40% всѣхъ нашихъ вывозныхъ яицъ и гдѣ они составляютъ 50% всѣхъ потребляемыхъ яицъ. Напр. въ 1909 году въ Англіи русскія яйца расцѣнивались въ среднемъ 28 руб. за тысячу, тогда какъ покупались конторами-складами у скупщиковъ въ среднемъ никакъ не болѣе какъ по 18 руб., эти же послѣдніе скупали яйца у населенія рублей по 14—15 за тысячу, слѣдовательно тоже наживали до 25% на оборотную сотню.

Львиную долю изъ барышей отъ такой эксплоатаціи берутъ себя яичные склады, не забывающіе постричь и своихъ агентовъ, мелкихъ посредниковъ, скупщиковъ-яичниковъ.

Эксплоатація яичниковъ состоитъ въ томъ, что конторы раздаютъ деньги безъ% на скупку яицъ рублей по 150 на лошадь съ обязательствомъ продавать за это яйца исключительно заимодавцу. Судя по тому, что отдѣльные склады раздаютъ отъ 3 до 10 тысячъ, можно предположить, что въ Наровчатѣ всѣ склады раздаютъ на 6-мѣсячный сезонъ тысячъ 30 безъ %%, человѣкъ на 200 скупщиковъ.

Ясное дѣло, что въ такихъ случаяхъ контора склада всячески старается не упустить % на «деньги безъ %%» и получить достаточную мзду за свою услугу. Не говоря ужъ про то, что заниманіе денегъ обязываетъ даже при пониженныхъ цѣнахъ на яйца у заимодавца продавать ихъ ему, скупщики сильно страдаютъ еще отъ умышленнаго обезцѣниванія товара, отъ произвольнаго и неожиданнаго пониженія цѣнъ на привезенныя яйца, вопреки данному напередъ обѣщанію принимать яйца по такой-то цѣнѣ, которая назначается всегда впередъ, и проч. и проч.

Бѣдность населенія Наровчатскаго уѣзда заставляетъ его итти на эту удочку, и скупкой яицъ занимается человѣкъ до 200 народу преимущественно изъ Орловки, Вьюнокъ, Чердака и проч.

Довольно полная сѣть кредитныхъ т-въ, которыхъ въ настоящемъ году будетъ 16 въ разныхъ волостяхъ уѣзда, даетъ уже достаточную гарантію тому, что кредитъ этихъ т-въ освободитъ скупщиковъ яицъ отъ дорого обходящейся населенію хищнической помощи—кабалы заграничныхъ предпринимателей. Однако освобождая скупщиковъ отъ денежной зависимости склада организаціей кредитныхъ т-въ, мы еще пока только рѣшаемъ вопросъ въ интересахъ одной небольшой части населенія. Для рѣшенія же вопроса въ инте-

ресахъ всего населенія необходимо нѣчто иное о чемъ рѣчь будетъ ниже.

Ежегодно приблизительно съ середины апрѣля мѣсяца начинаютъ свою дѣятельность яичные склады гор. Наровчата. Во всѣ стороны отправляются скупщики-агенты этихъ складовъ за яйцами.

Тамъ, гдѣ нельзя ѣхать съ телѣгой, ѣдутъ верхомъ, идутъ пѣшкомъ, когда же путь установится уѣзжаютъ верстъ за 100—200 отъ Наровчата въ поискахъ крупнаго и дешеваго товара.

Долголѣтняя практика по скупкѣ яицъ выдѣлила въ Наровчатскомъ уѣздѣ нѣсколько районовъ крупности яицъ, напр. Алькино—мелкія, Салмановка—крупныя, и яичные скупщики стараются объѣхать мѣста съ мелкими яйцами. Вообще же наблюденіе яичниковъ показываетъ, что за Мокшей яйца мельче, на песчаныхъ земляхъ тоже и что особенно интересно—мелкія яйца у инородческихъ куръ, напр. у мордвы.

Какъ только скупщикъ наберетъ возъ яицъ 7—8 тысячъ шт. обыкновенно дня въ 3—4, онъ везетъ его въ Наровчатъ или Орловку на складъ для сдачи. На складѣ берется изъ воза проба 120 шт. яицъ, которыя взвѣшиваются и въ зависимости отъ вѣса и свѣжести расцѣниваются съ надбавкою копѣекъ 75 за каждый лишній фунтъ въ вѣсѣ пробныхъ 120 шт. Въ Наровчатскомъ уѣздѣ вѣсъ 120 шт. колеблется отъ 14 до 18 фун., при чемъ яйца менее $15^1/_2$ фун. за границу уже не идутъ, а отсылаются въ Москву. Въ Москву же идетъ и весь бракъ, остающійся у складовъ, имѣющихъ дѣла съ заграницей, а также весь товаръ съ сельскихъ складовъ, гдѣ онъ не сортируется, почему называется «рядовымъ», и еще яйцо «тровянное» или петровское, какъ его зовутъ по времени производства.

Несмотря на то, что за границу идетъ только I и II сортъ нашихъ яицъ, тамъ на нихъ совершенно особая расцѣнка. Въ то время какъ средняя цѣна десятка 32 коп., русскія яйца стоятъ 28 к. Мало того, всякое порченное яйцо за границей зовется «русскимъ». Виною всему этому неизмѣнная русская халатность. Напр., среди русскихъ яицъ очень большой % мараныхъ яицъ, а на нихъ цѣна на 30—40% дешевле; затѣмъ легкость русскихъ яицъ, несмотря на отличнѣйшія вкусовыя качества ставятъ ихъ на послѣднее мѣсто въ сортахъ англійскаго рынка, гдѣ къ I сорту относятся яйца при вѣсѣ 120 шт. отъ 18,7 до 19,3 фун., ко II отъ 17,7 до 18,7 ф. и къ III отъ 17,1 до 17,7 ф., средній же вѣсъ русскихъ 120 шт. обыкновенно фунтовъ 16—$16^1/_2$, т. е. уже 4-й сортъ англійскаго рынка.

Но какъ бы то ни было, а все-таки на Самаевкѣ (ст. при Наровчатѣ) ежегодно грузятъ до 400 вагоновъ яицъ въ сезонъ, т. е., переводя это на деньги по стоимости яицъ на границѣ и считая въ вагонѣ 150.000 тысячъ шт., на сумму почти 1 милліона руб. Здѣсь интересно будетъ взглянуть на нѣсколько цифръ по вывозу изъ Россіи яицъ за границу, напр.:

Въ 1852 г. вывезено 254.785 шт. по 10 к. дес. на 2.548 руб., въ 1902 г. вывезено 2.230.000.000 шт. по 17,32 к. дес. на 38.617.000 р.; а въ 1910 г. вывезено яицъ на 63.689.000 руб., т. е. по цѣнности

вывозъ яицъ занимаетъ одно изъ первыхъ мѣстъ (напр. въ 1909 г. 4-е мѣсто, 1—пшеница, 2—ячмень, 3—лѣсные матеріалы). Цѣна же за русскія яйца, какъ мы уже видѣли, стоитъ ниже на 15—20%, чѣмъ за яйца изъ всѣхъ другихъ странъ. Что здѣсь большую роль играетъ—просто небрежность отношенія къ яичному дѣлу, видно хотя бы изъ того, что Данія въ 1909 году перепродала до 50 мил. шт. русскихъ яицъ на 25—30% дороже насъ, только за пересортировку ихъ и за хорошую репутацію вообще яицъ изъ Даніи, гдѣ, кстати сказать, развита яичная кооперація.

Вотъ тутъ то мы и подходимъ къ рѣшенію вопроса, какъ выйти изъ создавшагося сейчасъ положенія ущерба какъ производителя, такъ и потребителя. Выходъ изъ этого положенія дастъ только яичная кооперація! Отсутствіе въ Россіи подобныхъ кооперативовъ не должно насъ удерживать отъ ихъ организаціи, тѣмъ болѣе, что въ литературѣ имѣются свѣдѣнія о подобной кооперації въ Даніи, гдѣ она тоже не такъ давно начала свое существованіе.

Въ Даніи въ 1895 году было основано впервые 6 яичныхъ т-въ съ 2000 членовъ и съ годовымъ оборотомъ 40000 руб., а въ 1907 году т-въ было уже 520 съ 44600 членовъ и съ оборотомъ 2250000 руб. и уже цѣлая $^1/_8$ часть датскихъ яицъ сбывалась черезъ кооперативы. Всѣ датскія т-ва объединяются въ союзъ. Организація этихъ т-въ въ общихъ чертахъ такова: т-во состоитъ не менѣе какъ изъ 10 членовъ. Каждый вновь вступающій членъ уплачиваетъ $^1/_2$ коп. съ курицы своему тов-ству и 25 коп. въ союзъ вступного взноса. Члены подчиняются правиламъ, выработаннымъ общимъ собраніемъ, напр. обязуются доставлять только яйца своихъ куръ и не старше 7 дней, въ противномъ случаѣ назначается штрафъ: въ первый разъ 2 р. 50 коп., а во второй 5 руб. Половина штрафа идетъ въ пользу т-ва, другая половина союзу.

Если окажется, что членъ доставлялъ яйца отъ чужихъ куръ, то онъ штрафуется до 25 коп. за фунтъ чужихъ яицъ. Всѣ члены штемпелюютъ яйца за № своимъ и № своего т-ва. У членовъ яйца собираютъ сборщики, получающіе 1 коп. съ фунта собранныхъ яицъ, что въ нашихъ условіяхъ составляло бы рубля 3 за возъ. Оплата яицъ т-вомъ производится по вѣсу, а деньги для оборота занимаются въ кредитъ. Изъ всѣхъ т-въ яйца отправляются въ союзъ, гдѣ они снова взвѣшиваются, сортируются по крупности пропусканіемъ черезъ кольца 5 діаметровъ и разсматриваются на свѣтъ. Деньги за яйца союзъ уплачиваетъ т-ву немедленно по пріемкѣ яицъ. Всѣ свѣдѣнія объ яйцахъ каждаго т-ва записываются въ союзной конторѣ для передачи въ т-ва. Получаемая прибыль въ концѣ года дополнительно дѣлится по членамъ соотвѣтственно числу сданныхъ яицъ. Т-во, вступившее въ союзъ, обязано состоять членомъ не менѣе года и присылать яйца не старше 4 дней. Изъ представителей т-въ образуется общее собраніе союза выбирающее правленіе изъ 5 членовъ на 2 года и исполнительный совѣтъ изъ 3 человѣкъ. Такова въ общихъ чертахъ организація яичныхъ кооперативовъ въ Даніи, гдѣ они успѣли сослужить большую службу, приблизивъ прозводителя къ потребителю и лучше удовлетворяя того и другого.

Вотъ какъ обстоитъ дѣло съ яйцепромышленностью въ Даніи. Контрастъ съ Россіей будетъ порозителенъ, когда мы взглянемъ на нѣсколько цифръ. О. А. Морозова, описывая яичную промышленность Россіи и считая, что на долю посредниковъ (а безъ нихъ мы въ яичномъ дѣдѣ и до сего дня шагу ступить не можемъ)—скупщиковъ приходится только по 5 рублей съ тысячи штукъ яицъ, даетъ цифру потери производителями цѣлыхъ 14,225,000 рублей за одинъ только 1909 годъ. Въ послѣдніе же десять лѣтъ посредники поглотили у населенія при самыхъ скромныхъ разсчетахъ 126,990,000 рублей. Считая же, какъ это видно было выше, что на долю посредниковъ идетъ до 50% дохода, мы при кооперативномъ сбытѣ яицъ увеличили бы чистый доходъ съ курицы на первыхъ же шагахъ дѣятельности яичныхъ т-въ съ 50 коп., какъ это выходитъ сейчасъ, при годовой производительности крестьянской курицы въ 60—50 яицъ и при расходѣ на нее 60—80 коп. въ годъ, до 85 к.—1 рубля. Такъ должно обстоять дѣло, когда яичный промыселъ Наровчатскаго уѣзда будетъ кооперативнымъ!

Маслодѣльныя артели западной Сибири и молочныя т-ва Московской губерніи тоже до нѣкоторой степени напоминаютъ организацію яичныхъ кооперативовъ, а это уже позволяетъ на много смѣлѣе и увѣреннѣе приступить къ ихъ организаціи въ русскихъ условіяхъ—это съ одной стороны, съ другой же стороны давно и широко развитой яичный промыселъ Наровчатскаго уѣзда позволяетъ въ свою очередь надѣяться, что кооперація по сбыту яицъ привьется и у насъ, лишь бы только изыскать средства на оборотъ. Вначалѣ конечно, придется имѣть дѣло только съ Москвой или Пензой, тѣмъ болѣе, что цѣна на яйца тамъ въ общемъ не ниже чѣмъ въ Англіи и это при продажѣ послѣднихъ сортовъ яицъ—первые сорта, какъ мы знаемъ, идутъ за границу—расходы же здѣсь очень не велики: на десятокъ ляжетъ $1^1/_2$, самое большее 3 коп., при доставкѣ яицъ до Москвы. Но дѣло это можетъ быть выгодно только тогда, если будетъ вестись въ крупныхъ размѣрахъ, въ противномъ случаѣ придется оставить мечты не только о заграницѣ, но и съ Москвою трудно будетъ справиться благодаря сильной конкуренціи частныхъ предпринимателей, которые врядъ ли согласятся уступить безъ боя столько лѣтъ занимаемую позицію, и кооперація наша либо совсѣмъ погибнетъ, либо въ лучшемъ случаѣ будетъ влачить жалкое существованіе, подрывая авторитетъ кооперации вообще и этимъ отдѣляя наступленіе времени полнаго господства кооперации во всемъ. Переходя дальше изъ области теоретическихъ разсужденій и благихъ пожеланій къ путямъ реальнаго осуществленія яичной кооперации, мы должны обратить главное вниманіе на изысканіе дешеваго кредита либо въ Губернскомъ Земствѣ, либо, еще лучше, въ Государственномъ Банкѣ—кредита необходимаго для веденія крупныхъ операцій: не менѣе какъ на 2 вагона свѣжихъ яицъ (въ то время, какъ одинъ вагонъ отправляется по назначенію, другой вогонъ яицъ въ это время подготавливается къ отправкѣ). Въ вагонъ помѣщается 150 тысячъ штукъ яицъ на 3000 рублей, считая по 20 рублей ты-

сячу, слѣдовательно на оплату 2 вагоновъ яицъ нужно 6000 рублей. Мы видимъ какая уже крупная сумма образовалась, а принята во вниманіе только оплата яицъ.

Одному какому-нибудь кооперативному сельскому т-ву такое дѣло не по силамъ, не посиламъ оно и 2 такимъ кооперативамъ и 3;—здѣсь нужна сильная самостоятельная и планомѣрная организація.

Необходимо соорганизовать цѣлый рядъ яичныхъ т-въ первоначально въ районахъ съ самыми крупными яйцами; объединить ихъ въ союзъ и начать дѣло съ Москвой или съ какимъ-нибудь другимъ крупнымъ русскимъ центромъ. Безъ техническихъ приспособленій для храненія яицъ, безъ штата служащихъ и проч. и проч. въ яичномъ крупномъ дѣлѣ не обойдешься и поэтому мы смѣло можемъ прибавить къ 6000 руб., нужнымъ на оплату яицъ, еще тысячи 4 на все остальное. Слѣдовательно 10 тысячъ, вотъ минимумъ, съ котораго можно начинать дѣло кооперативнаго сбыта яицъ и это только минимумъ, ибо для быстрой и полной побѣды кооперативнаго сбыта яицъ надъ частнымъ въ настоящихъ условіяхъ нужны десятки тысячъ рублей! Но эти подсчеты, по нашему мнѣнію, не должны отпугивать отъ дѣла лицъ, которые могли бы содѣйствовать нарожденію яичныхъ кооперативовъ. Какъ и во всякомъ кооперативномъ дѣлѣ, здѣсь нужно только начало, нужна помощь нарожденію новаго у насъ вида кооперації—кооперації яичной, и обязанность эта лежитъ прежде всего на земствѣ, которое можетъ оказать помимо матеріальной денежной поддержки въ формѣ кредита, еще поддержку нравственную, возможно полной пропагандой при посредствѣ всей своей агрономической организації идей кооперації вообще и въ частности кооперації по сбыту яицъ, а также и руководительствомъ первыми шагами этихъ кооперативовъ.

Затѣмъ уже, когда населеніе близко будетъ заинтересовано въ сбытѣ яицъ, можно будетъ обратить и самое серьезное вниманіе на поднятіе продуктивности русской курицы съ 60—80 яицъ до 120—180 шт. и больше въ годъ и, слѣдовательно, производитель будетъ имѣть хорошій доходъ не отъ чрезмѣрнаго повышенія цѣнъ на свои продукты въ ущербъ городскому потребителю, а отъ увеличившейся въ нѣсколько разъ продуктивности курицъ при минимальныхъ на это затратахъ.

Вотъ къ чему мы должны въ концѣ концевъ стремиться и вотъ для чего самой удобной формой является кооперація, гдѣ довольство однихъ зиждется не на несчастіи другихъ, а на общемъ благополучіи.

Агрономъ С. Ишковъ.

Сообщенія съ мѣстъ.

I. „Хлѣбный фондъ“.

Частые неурожаи и недостаточная продовольственная помощь навели на мысль Зубовско-Засѣчное кредитное товарищество, Наровчатскаго уѣзда, организовать самопомощь на случай возможнаго повторенія подобныхъ несчастій.

На спеціально собранномъ общемъ собраніи, для обсужденія этой крайне важной мѣры, было постановлено на дѣлѣ осуществить самопомощь, обязавъ каждаго товарища внести *единовременно* по 5 фунтовъ ржи *съ каждаго рубля открытаго ему кредита*, для образованія особаго «хлѣбнаго фонда» на случай неурожая.

Ссуды изъ этого фонда могутъ быть выдаваемы при неурожаѣ только дѣйствительно нуждающимся членамъ товарищества, при условіи уплаты позаимствованной ссуды ранней осенью и притомъ, такъ же, какъ и проценты, только хлѣбомъ, но не деньгами.

По выходѣ изъ товарищества кого-либо изъ членовъ, внесенный имъ хлѣбный пай выдается ему обратно, но безъ всякихъ процентовъ.

Губернскій комитетъ по дѣламъ мелкаго кредита, въ засѣданіи своемъ 5 сентября текущаго года, разсмотрѣлъ представленную т-вомъ копію протокола и правила по образованію поименованнаго фонда и постановилъ введеніе операціи принять къ свѣдѣнію.

Для иллюстраціи привожу эти интересныя правила хлѣбной операціи, утвержденныя чрезвычайнымъ общимъ собраніемъ Зубовско-Засѣчнаго кредитнаго товарищества 3 іюня 1912 года:

1) Зубовско-Засѣчное кредитное т-во, въ цѣляхъ оказанія продовольственной помощи нуждающимся въ ней членамъ товарищества, вводитъ въ практику т-ва хлѣбную операцію.

2) Каждый членъ т-ва обязанъ всыпать въ амбаръ т-ва *единократно* по 5-ти фунтовъ ржи съ каждаго рубля открытаго ему въ т-вѣ кредита.

3) Зерно должно приниматься только сухое и предварительно очищенное тутъ же у амбара уполномоченнымъ членомъ правленія.

4) Выдача хлѣба производится съ конца февраля или съ марта мѣсяца; выдается хлѣбъ только дѣйствительно нуждающимся въ немъ на свое продовольствіе, а отнюдь не на предметъ продажи или денежнаго оборота съ нимъ.

5) Хлѣбъ выдается въ ссуду съ удержаніемъ за каждый выданный пудъ—пяти (5) фунтовъ, что составитъ $12^1/_3\%$, изъ нихъ $^1/_2\%$ на покрытіе неизбѣжной усушки зерна.

6) Заемщикъ обязывается возвратить занятое ближайшей осенью и непремѣнно зерномъ.

7) Замѣна хлѣбныхъ взносовъ денежными не допускается.

8) Хлѣбъ, находящійся въ товариществѣ, составляетъ собственность отдѣльнаго члена въ той долѣ, которую онъ внесъ, въ зависимости отъ суммы своего кредита,—и возвращается ему по выходѣ изъ т-ва.

9) Изъ процентовъ, удерживаемыхъ по зерновымъ ссудамъ, накопляется хлѣбный фондъ, принадлежащій товариществу.

10) Всякое измѣненіе въ кредитѣ влечетъ за собою соотвѣтствующее измѣненіе размѣра хлѣбнаго пая.

11) Зерно, хранящееся въ амбарѣ, страхуется правленіемъ въ земствѣ и охраняется караульщикомъ, нанятымъ правленіемъ.

12) Членъ товарищества, отказывающійся исполнять правила хлѣбной операціи товарищества, исключается изъ т-ва.

13) Вступившіе вновь въ т-во выполняютъ правила хлѣбной операціи неукоснительно, ссыпая въ амбаръ товарищества не позднѣе ближайшей осени причитающійся съ нихъ хлѣбный пай.

14) Измѣненіе сихъ правилъ зависитъ отъ общаго собранія членовъ товарищества или отъ собранія уполномоченныхъ, если таковымъ будетъ замѣнено общее собраніе.

Подобный же вопросъ разбирался недавно также и въ Колоярскомъ кредитномъ товариществѣ (Наровч. у., Пенз. губ.).

К. Васильевъ.

Метеорологическія условія произрастанія сельско-хозяйственныхъ растеній въ $190^{9}/_{10}$ и $191^{0}/_{11}$ с.-х. г.

Еще въ 80-хъ годахъ Мюнхенскій профессоръ Wollny установилъ, на основаніи произведенныхъ опытовъ, важность изученія зависимости урожайности отъ времени посѣва въ связи съ метеорологическими условіями мѣста.

Въ ряду изслѣдованій авторитетныхъ лицъ въ этой области былъ приложенъ изложенный методъ къ русской сельско-хозяйственной жизни и, на основаніи полученныхъ результатовъ, были выведены закономѣрности первостепенной важности. Напримѣръ: выводы на основаніи 14-лѣтняго наблюденія въ селѣ Никольскомъ, Дмитровск. у., Московск. губ., гр. А. Олсуфьевымъ—о зависимости величины урожая ржи въ этомъ пунктѣ отъ количества вешнихъ осадковъ, а именно «съ уменьшеніемъ количества ихъ, увеличивались размѣры сбора».

Профессоръ А. Ф. Фортунатовъ указываетъ, что температура и количество осадковъ въ опредѣленное время имѣютъ рѣшающее значеніе для урожая ржи, и что зависимость эта различна для отдѣльныхъ мѣстностей Россіи.

Проф. Броуновъ пришелъ къ выводу о рѣшающемъ значеніи для предстоящаго урожая озимыхъ хлѣбовъ, лѣтнихъ дождей для южныхъ и отчасти восточныхъ губерній, а для болѣе-же сѣверныхъ губерній дождей майскихъ и т. п. *).

Научное разрѣшеніе подобныхъ вопросовъ несетъ съ собой перспективы неизмѣримой важности, т. к. позволяетъ болѣе или менѣе опредѣленно судить о предстоящемъ урожаѣ.

Для земства предвидѣть заблаговременно урожай особенно важно.

Неудивительно поэтому, что въ послѣдніе годы методъ находитъ себѣ все большее и большее примѣненіе въ работахъ отдѣловъ сельско-хозяйственной текущей статистики земствъ.

Вотъ почему помимо обычной характеристики климатическихъ условій по декадамъ (третямъ мѣсяца), мѣсяцамъ и временамъ года,

*) Источникомъ изложенному послужили данныя, опубликованныя въ Московскомъ Статистич. ежегодникѣ за 1910 г.

должно характеризовать эти условія по различнымъ періодамъ жизни сельско-хозяйственныхъ растеній, т. е. выяснить рѣшающіе періоды роста растеній и наивозможно полнѣе изучить метеорологическія явленія въ связи съ ними.

Оцѣночно-Статистическое бюро считаетъ необходимымъ при регистраціи метеорологическихъ явленій придерживаться по мѣрѣ возможности указаннаго метода.

Слишкомъ недавнее по времени существованія и занятое другими работами, бюро лишь за изслѣдуемые два года могло сдѣлать только первые шаги въ производствѣ изслѣдованія въ направленіи изученія метеорологическихъ условій. Надо сказать притомъ, что земство не имѣетъ правильно организованной сѣти метеорологическихъ станцій, и поэтому ему приходится пользоваться данными немногихъ станцій Николаевской Главной Физической Обсерваторіи, какъ въ предѣлахъ губерніи, такъ и вблизи ея границъ.

Только начиная съ зимы 1911 года бюро начинаетъ обладать данными, вполнѣ исчерпывающими требованія, могущія быть предъявляемыми къ нему въ дѣлѣ выясненія главнѣйшихъ моментовъ произростанія растеній.

Такимъ образомъ Оцѣночно-Статистическому Бюро придется и въ отношеніи $190^{9}/_{10}$ с.-х. г. принять въ основаніе то дѣленіе на періоды, которое выясняется изъ данныхъ $19^{10}/_{11}$ с.-х. года. Что-же касается послѣдняго, и здѣсь имѣется существенный дефектъ, вслѣдствіе отсутствія конкретныхъ данныхъ о началѣ сѣва озимыхъ.

Послѣ этихъ замѣчаній приведемъ съ одной стороны основанія опредѣленія каждаго с.-х. года, принимаемыя въ настоящей работѣ, съ другой—перечислимъ метеорологическія станціи, данныя которыхъ будутъ регистрироваться.

Каждый сельско-хозяйственный годъ будетъ заключать въ себѣ около $13^{1}/_{2}$ календарныхъ мѣсяцевъ.

Началомъ его будетъ считаться моментъ сѣва озимыхъ (для Пензенской губерніи приблизительно 20 іюля), концомъ—послѣдніе дни сентября, т. е. моментъ окончательнаго замиранія внѣшней сельско-хозяйственной жизни и переходъ ея къ молотьбѣ и т. п. формамъ реализаціи результатовъ года.

Въ отношеніи дѣленій года будутъ приняты слѣдующія основанія:

Годъ будетъ дѣлиться на 6 періодовъ:

1) *посѣвной* озимыхъ хлѣбовъ—съ момента сѣва озимыхъ, время ихъ проростанія, всхода до начала кущенія (т. е. приблизительно съ 20 іюля по 1 сентября);

2) *осенній*—съ момента вступленія озимыхъ посѣвовъ въ періодъ *кущенія и развитія вегетативныхъ органовъ;*

3) *зимній періодъ* будетъ считаться нами съ декады, средняя отрицательная температура которой показала неизмѣнное движеніе внизъ, вплоть до весеннихъ положительныхъ температуръ;

4) весна—съ момента окончанія отрицательныхъ температуръ до дня колошенія;

5) недолгая часть *лѣтняго періода* съ момента *колошенія* до сбора озимыхъ и новаго озимаго сѣва и, наконецъ,

6) послѣдній періодъ, совпадающій со слѣдующимъ с.-х. годомъ, съ начала сѣва озимыхъ до 1 октября,—характеризующій время сбора позднихъ яровыхъ, картофеля и огородовъ.

Календарное протяженіе приведенныхъ шести періодовъ приблизительно должно быть слѣдующимъ:

Посѣвной—съ 20 іюля по 1 сентября.

Осенній—съ 1 сентября по вторую половину ноября.

Зимній—со 2-й половины ноября по конецъ марта.

Весенній—съ 1-хъ чиселъ апрѣля по конецъ мая.

Лѣтній—съ конца мая по 20 іюля.

Уборный—съ 20 іюля по 1 октября.

Обращаясь къ характеристикѣ пунктовъ метеорологическихъ наблюденій, прежде всего слѣдуетъ отмѣтить ихъ крайне незначительное число въ предѣлахъ губерніи. Ихъ всего четыре: Аришка, Город. у.; Атемаръ, Саранскаго; Инсаръ и Пенза. Изъ перечисленія ихъ видно, что освѣщаютъ онѣ исключительно восточную половину губерніи и часть центра.

Для восполненія этого пробѣла въ отношеніи запада, Бюро приходится регистрировать наблюденія пограничныхъ пунктовъ смежныхъ губерній, сходныхъ по своимъ климатическимъ условіямъ съ той или иной частью Пензенской.

Наблюденія подобнаго рода будутъ регистрироваться по слѣдующимъ пунктамъ:

1) *Земетчино, Тамбовской губ.*, характернаго для Керенскаго, Наровчатскаго и южной части Краснослободскаго уѣздовъ.

2) *Кирсановъ, той-же губерніи*, находящійся вблизи Чембарскаго уѣзда.

3) *Починки, Нижегородской губ.*, удовлетворяющее по однородности климатическихъ условій сѣвернымъ границамъ губерніи (Краснослободскій и Инсарскій уѣзды въ ихъ сѣверныхъ половинахъ).

4) *Сердобскъ, Саратовской губ.*, сходный по условіямъ климата съ южными частями Чембарскаго и Пензенскаго уѣздовъ.

Свѣдѣнія объ осадкахъ публикуются по всѣмъ 8 пунктамъ—о температурѣ лишь по Пензѣ и Земетчино.

Такимъ образомъ по температурѣ губернія будетъ дѣлиться на восточную и западную части.

По осадкамъ же, исходя изъ восьми перечисленныхъ пунктовъ, такъ же, какъ и въ главахъ обзора о районахъ урожайности: на центральную (г. Пенза), восточную (Аришка, Атемаръ), южную (Сердобскъ, Кирсановъ), западную (Земетчино) и сѣверную (Починки и Инсаръ).

Обратимся теперь къ регистраціи данныхъ двухъ изслѣдуемыхъ сельско-хозяйственныхъ годовъ: 1909—1910 и 1910—1911 г.

1909—10 сельско-хозяйственный годъ.

А. Посѣвной періодъ 1909 года.

I. Температура.

Станціи. Новый стиль. / Старый стил.	1—9 августа. / 17—26 іюля.	10—19 августа. / 26 іюля. 6 август.	20—30 августа. / 7—16 августа.	1—9 сентябр. / 17—27 августа.	Въ средн. за період.	Долголѣт. средняя за періодъ.
Земетчино. . .	17,6	15,1	20,5	21,7	18,7	17,4
Пенза.	17,2	14,9	20,4	19,8	18,1	17,9
Къ средн. по губерніи. .	17,4	15,0	20,5	20,7	18,4	17,6

II. Осадки.

Станціи. Новый стиль. / Старый стиль.	Дней съ осадками. 1—9 августа. / 17—26 іюля.	10—19 августа. / 27 іюл. 6 авг.	20—31 августа. / 7—16 августа.	1—9 сент. / 17—27 августа.	За періодъ.	Зарегистр. осад. въ мил. 1—9 августа. / 17—26 іюля.	10—19 августа. / 27 іюл. 6 авг.	20—31 августа. / 7—16 августа.	1—9 сент. / 17—27 августа.	За періодъ.
Починки . . .	5	7	0	3	15	12	32	0	10	54
Инсаръ . . .	—	4	2	3	9	8	4	6	8	26
Земетчино . .	3	3	1	3	10	26	3	0	6	35
Кирсановъ . .	2	5	1	3	11	4	4	1	28	37
Сердобскъ . .	—	4	2	2	8	0	19	15	6	40
Пенза	3	5	1	1	10	0	2	1	0	3
Аришка . . .	4	3	1	0	8	16	25	1	0	42
Атемаръ . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Первый періодъ изслѣдуемаго года, какъ видимъ, проходилъ при погодѣ, средняя температура которой оказалась выше долголѣтней средней.

Болѣе теплая погода наблюдалась въ западной части губерніи.

Разница между высотой показаній обоихъ пунктовъ губерніи равна 0,6 градуса.

Что касается осадковъ и количества дней, въ которые они выпадали, то послѣдніе распредѣлялись по территоріи слѣдующимъ образомъ: наибольшее количество ихъ пришлось на Краснослободскій и Городищенскій уѣзды (54—42 м. м.), т. е. на сѣверо-западный и юго-восточный ея углы.

Далѣе, болѣе значительное количество замѣчается на югѣ губерніи (Сердобскъ 40 м.м), западѣ и юго-западѣ ея (Кирсановъ (37 м.м. Земетчино 35); наконецъ, на Инсарскій уѣздъ ихъ пришлось лишь 26 м.м., т. е. количество очень близкое къ половинѣ обычно выпадающихъ осадковъ.

Очень рѣзко выдѣляются показанія Пензы (характеризующія Пензенскій и центральный Мокшанскій уѣзды). При довольно значительномъ количествѣ дней съ осадками (10), послѣднихъ зарегистрировано лишь 3 м.м., т. е. констатировано засушье этого періода.

Такимъ образомъ данный періодъ можно охарактеризовать такъ. Посѣвной періодъ ржи прошелъ при весьма благопріятной по температурѣ погодѣ и сопровождался выпаданіемъ достаточнаго количества влаги въ Краснослободскомъ, Керенскомъ, Наровчатскомъ, Н.-Ломовскомъ, Чембарскомъ и Городищенскомъ уѣздахъ. Въ Инсарскомъ и Саранскомъ уѣздахъ ощущался въ послѣднихъ нѣкоторый недостатокъ, а въ Пензенскомъ и Мокшанскомъ уѣздахъ онъ прошелъ даже при засушьѣ.

Б. Осенній періодъ.

I. Температура. 1909 г.

СТАНЦІИ.	Новый стиль. / Старый стиль.	10 - 19 сент. / 27 авг. 6 сент.	20—30 сент / 7—16 сент.	1—9 октяб. / 17—26 сент.	10—19 октяб. / 27 сен. 6 окт.	20—31 октяб. / 7—16 октяб.	1—9 нояб. / 17—26 октяб.	10—19 нояб. / 27 окт. 6 нояб.	Въ среднемъ за періодъ.	Долголѣтн. средняя за періодъ.
Земетчино. . . .		17,1	8,0	9,0	7,0	1,3	2,4	2,3	6,7	5,0
Пенза.		19,2	10,4	9,7	9,6	3,8	2,0	2,2	8,1	5,0
Въ среднемъ по губерн.		18,2	9,2	9,4	8,3	2,6	2,2	2,3	7,4	5,0

II. Осадки.

Станціи.	Дней съ осадками.								Зарегистр. осадк. въ милим.							
Новый стиль.	27 авг. 10—19	6 сент. 20—30	7—16 сент.	17—26 сент.	27 сент. 1—9 окт.	10—19 окт.	20—31 окт.	1—9 ноября	27 авг. 10—19	6 сент. 20—30	7—16 сент.	17—26 сент.	27 сент. 1—9 окт.	10—19 окт.	20—31 окт.	1—9 ноябр.
Старый стиль.	6 сент.	19—29 сент.	30 сент. 8 окт.	9—18 окт.	19—28 окт.	29 окт. 7 ноя.	8—17 ноя.	18—26 ноября	6 сент.	19—29 сент.	30 сент. 8 окт.	9—18 окт.	19—28 окт.	29 окт. 7 ноя.	8—17 ноя.	18—26 ноября
Починки	0	1	2	0	0	2	1	9	14	0	3	1	0	0	4	49	57
Инсаръ.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	—	—	0
Земетчино . . .	0	1	0	0	0	2	1	9	12	0	1	0	0	0	7	65	73
Кирсановъ . . .	1	0	0	0	0	0	4	9	14	3	0	0	0	0	13	68	84
Сердобскъ. . . .	0	0	0	0	0	0	2	9	11	0	0	0	0	0	4	72	76
Пенза	0	0	0	0	0	0	2	8	10	0	0	0	0	0	1	8	9
Аришка	0	2	0	0	0	0	2	9	11	0	0	0	0	0	6	69	75
Атемаръ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Этотъ періодъ слѣдуетъ охарактеризовать такъ:

Время укорененія и кущенія озимыхъ посѣвовъ прошло при температурѣ значительно высшей противъ долголѣтней нормальной, Въ теченіе сентября, октября и первой декады ноября мѣсяца по н. ст. повсемѣстно наблюдалось полное отсутствіе осадковъ—засушье и только во второй половинѣ ноября н. ст. выпало довольно значительное количество ихъ, послужиеши почвой для образованія снѣжнаго покрова.

В. Зимній періодъ.

1909—1910 г.

Температура.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13		
Станціи. Новый стиль.	20—30 ноября.	1—9 декаб.	10—19 декаб.	30—31 декаб.	1—9 января	10—19 января	20—31 января	1—9 февр.	10—19 февр.	20—28 февр.	1—9 марта.	10—19 мар.	20—31 марта.		
Старый стиль.	7—16 ноября.	17—26 ноября.	27 нояб. 6 дек.	7—16 декаб.	17—26 декаб.	27 дек. 6 янв.	7—16 января	17—26 января	27 янв. 6 февр.	7—16 февр.	17—26 февр.	27 фев. 6 мар.	7—16 марта.	Въ среднемъ за періодъ.	Долголѣт. сред. за періодъ.
	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26		
Земетчино. . .	-6,8	-4,5	-6,4	-11,4	-14,7	-4,2	-6,7	-10,3	-10,3	-15,2	-10,1	-3,8	0,2	-7,9	-9
Пенза.	-6,0	-5,7	-7,4	-10,2	-14,1	-5,7	-9,1	-12,0	-13,2	-14,0	-9,3	-5,2	-1,1	-8,7	-8,9
По губерніи.	-6,4	-5,1	-6,9	-10,8	-14,4	-5	-7,9	-11,1	-11,8	-14,6	-9,8	-4,5	-0,1	-8,35	-9

II. Осадки.

Станціи. / № декады. / Тоже.	1 / 14	2 / 15	3 / 16	4 / 17	5 / 18	6 / 19	7 / 20	8 / 21	9 / 22	10 / 23	11 / 24	12 / 25	13 / 26	За періодъ.	1 / 14	2 / 15	3 / 16	4 / 17	5 / 18	6 / 19	7 / 20	8 / 21	9 / 22	10 / 23	11 / 24	12 / 25	13 / 26	За періодъ.
	Дней съ осадками.																											
Починки	6	3	4	4	4	3	4	0	2	2	5	2	1	40	13	0	4	33	15	4	5	0	0	0	2	1	0	77
Инсаръ	—	4	4	3	—	—	—	2	4	3	2	1	1	21	—	20	6	9	—	—	—	4	8	6	2	1	1	57
Земетчино . . .	7	0	2	7	5	8	3	1	4	0	2	4	2	45	17	0	1	39	15	13	3	0	5	0	1	6	2	102
Кирсановъ . . .	6	4	2	7	3	9	7	3	3	0	2	3	4	53	30	6	5	51	6	17	16	2	4	0	2	9	9	157
Сердобскъ . . .	6	3	1	5	3	5	2	0	0	0	0	2	3	30	20	6	1	31	8	10	7	0	0	0	0	2	6	79
Пенза	6	1	2	9	4	6	4	1	1	0	1	1	1	37	3	0	1	5	1	2	1	0	0	0	2	1	2	18
Аришка	5	2	3	7	5	7	4	0	1	0	2	2	1	39	21	1	8	48	6	18	7	0	4	0	3	9	2	127
Атемаръ . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Какъ и въ предыдущіе два періода средняя температура даннаго періода была выше долголѣтней. Что касается осадковъ, которые должны въ данную пору характеризовать собою снѣжный покровъ, то въ общемъ по губерніи ихъ выпало довольно значительное количество повсюду, кромѣ Пензенскаго уѣзда.

Въ наиболѣе благопріятномъ положеніи находились западные Керенскій, Наровчатскій и Нижне-Ломовскій уѣзды, южный Чембарскій и восточный Городищенскій.

Въ остальной части губерніи количество ихъ было значительно меньше но все-же достаточное.

Въ юго-восточномъ Пензенскомъ уѣздѣ наблюдалось ничтожное ихъ количество; это обстоятельство заставляетъ предполагать, что снѣжный покровъ этой части губерніи былъ не достаточно великъ, и озими вслѣдствіе этого подвергались риску пострадать отъ вымерзанія.

Какъ мы видѣли выше подъ снѣгъ озимые посѣвы ушли не при полныхъ благопріятныхъ обстоятельствахъ. Какъ въ теченіи перваго посѣвного періода, такъ равно и осенняго на большей долѣ территоріи губерніи наблюдалось значительное засушье.

Наконецъ ничтожное количество осадковъ, отмѣченное по Пензѣ для юго-востока губ. и въ зимній періодъ, заставляло предполагать недостаточную величину снѣжнаго покрова въ этой части губерніи и зимой 1909—10 г.

Каковы-же были метеорологическія условія весны этого сельскохозяйственнаго года, т. е. того періода, когда озимые могли даже совершенно оправиться отъ всѣхъ предыдущихъ поврежденій?

Объ условіяхъ этихъ говоритъ нижепомѣщаемая таблица.

Г. Весенній періодъ.

I. Температура. 1910 г.

Станціи.	Новый стиль. / Старый стил.	1—9 апр. / 17—26 март.	10—19 апр. / 27 м. 6 апр.	20—30 апр. / 7—16 апр.	1—9 мая. / 17—26 апр.	10—19 мая. / 27 ап. 6 мая.	20—31 мая. / 7—16 мая.	1—9 іюня. / 17—26 мая.	Въ средн. за періодъ.	Долгол.ѣти. средняя за періодъ.
Земетчино . .		0,7	8,6	12,6	16,8	14,2	12,8	17,7	11,6	10,1
Пенза		0,5	8,9	13,1	17,7	13,5	13,0	17,9	11,6	10,6
По губерніи .		0,6	8,7	14,8	17,3	13,9	12,9	17,8	11,6	10,4

Станціи.	Новый стиль. / Старый стиль.	Дней съ осадками. 1—9 апр. / 17—26 марта.	10—19 апр. / 27 м. 6 апр.	20—30 апр. / 7—16 апр.	1—9 мая. / 17—26 апр.	10—19 мая. / 27 ап. 6 мая.	20—31 мая. / 7—16 мая.	1—9 іюня. / 17—26 мая.	За періодъ.	Зарегистрир. осад. въ милим. 1—9 апр. / 17—26 марта.	10—19 апр. / 27 м. 6 ап.	20—30 апр. / 7—16 апр.	1—9 мая. / 17—26 апр.	10—19 мая. / 27 ап. 6 мая.	20—31 мая. / 7—13 мая.	1—9 іюня. / 17—26 мая.	За періодъ.
Починки .		4	2	2	6	4	4	3	25	20	1	1	14	5	4	15	60
Инсаръ .		2	3	2	—	—	—	2	9	14	8	5	—	—	—	19	46
Земетчино		3	3	1	3	4	7	1	22	17	10	1	17	36	24	1	106

Станціи.	Дней съ осадками.								Зарегистр. осад. въ миллим.							
Новый стиль.	1—9 апр.	10—19 апр.	20—30 апр.	1—9 мая.	10—19 мая.	20—31 мая.	1—9 іюня.		1—9 апр.	10—19 апр.	20—30 апр.	1—9 мая.	10—19 мая.	20—31 мая.	1—9 іюня.	
Старый стиль.	17—26 марта.	27 м. апр. 6 апр.	7—16 апр.	17—26 апр.	27 апр. 6 мая.	7—16 мая.	17—26 мая.	За періодъ.	17—26 марта.	27 м. апр. 6 ап.	7—16 апр.	17—26 апр.	27 ап. 6 мая.	7—16 мая.	17—26 мая.	За періодъ.
Кирсановъ	3	0	1	3	4	6	1	18	13	0	1	31	17	46	1	109
Сердобскъ	0	0	1	—	4	—	1	6	0	0	7	—	19	—	1	27
Пенза . .	1	0	1	2	6	5	0	15	16	0	2	12	11	38	0	79
Аришка. .	4	0	3	4	6	5	2	24	16	0	15	4	50	15	5	105
Атемаръ .	4	0	3	4	5	5	3	24	17	0	5	3	29	11	11	76

Какъ видимъ, весенній періодъ, подобно предыдущему времени прошелъ при средней температурѣ болѣе высокой, нежели долголѣтняя средняя. Наибольшее количество осадковъ выпало въ теченіи первой и послѣдней третей апрѣля и всего мая. Общее количество ихъ оказалось довольно значительнымъ повсемѣстно, за исключеніемъ крайняго юга губерніи; но и здѣсь все же имѣлся нѣкоторый запасъ осадковъ съ осени, которымъ компенсировался недостатокъ влаги весенняго періода.

Такимъ образомъ мы можемъ констатировать прохожденіе весенняго періода при вполнѣ благопріятныхъ условіяхъ какъ относительно температуры такъ и количества выпавшихъ осадковъ.

Слѣдующій періодъ—лѣтній, протекающій съ момента колошенія по начало слѣдующаго озимого сѣва, требуетъ главнымъ образомъ такого сочетанія метеорологическихъ условій, которыя-бы дали ему съ одной стороны налить зерно, съ другой не препятствовали-бы въ концѣ періода произвести уборку хлѣба.

Каковы-же были эти условія?

Д. Лѣтній періодъ.

I. Температура. 1910 г.

Станціи.	Новый стиль. / Старый стиль.	10—19 іюня. 27 мая. 6 іюня.	20—30 іюня. 7—16 іюня.	1—9 іюля. 17—26 іюня.	10—19 іюля. 27 іюня. 6 іюля.	20—31 іюля. 7—16 іюля.	Средняя за періодъ.	Долголѣтн. средняя за періодъ.
Земетчино .		20,5	15,1	20,8	20,6	23,0	20,0	19,7
Пенза . . .		20,3	15,6	20,9	20,3	23,5	20,1	20,5
По губерніи.		20,4	15,4	20,9	20,5	23,3	20,0	20,1

II. Осадки.

Станціи.	Новый стиль. / Старый стиль.	Дней съ осадками. 10—19 іюня. / 27 м. 6 іюня.	20—30 іюня. / 7—16 іюня.	1—9 іюля. / 17—26 іюня.	10—19 іюля. / 27 іюня. 6 іюля.	20—31 іюля. / 7—16 іюля.	За періодъ.	Зарегистр. осад. въ мил. 10—19 іюня. / 27 м. 6 іюня.	20—30 іюня. / 7—16 іюня.	1—9 іюля. / 17—26 іюня.	10—19 іюля. / 27 іюня. 6 іюля.	20—30 іюля. / 7—16 іюля.	За періодъ.
Починки		1	8	9	5	3	26	1	53	31	40	9	134
Инсаръ		2	6	8	4	2	22	8	36	71	12	16	143
Земетчино . . .		4	5	9	3	2	23	4	50	56	8	14	132
Кирсановъ. . . .		1	5	7	3	7	23	6	42	38	14	75	175
Сердобскъ. . . .		1	5	3	2	1	12	7	33	7	7	1	55
Пенза		2	7	7	1	3	20	4	43	48	8	10	113
Аришка		2	5	6	4	2	19	26	40	33	20	26	145
Атемаръ		5	7	6	2	3	23	18	48	40	27	18	151

Какъ видимъ, періодъ прошелъ при температурѣ весьма близкой къ долголѣтней средней и при достаточномъ количествѣ осадковъ почти повсемѣстно. Исключеніе составляетъ лишь югъ губерніи гдѣ осадковъ оказалось значительно меньшее количество чѣмъ въ остальной части губерніи.

Уборный періодъ.

Е. Періодъ уборный.

I. Температура. 1910 г.

Станц.	Нов. стиль / Стар. стиль.	1—9 августа. / 17—26 іюля.	10—19 августа. / 27 іюл. 6 авг.	20—31 августа. / 7—16 августа	1—9 сент. / 17—26 августа.	10—19 сент. / 27 ав. 6 окт.	20—30 сент. / 7—16 октяб.	1—9 октяб. / 17—26 октяб.	Средняя за періодъ.	Долголѣтн. средняя за періодъ.
Земетчино. . . .		19,9	15,0	17,6	14,8	11,5	9,6	6,2	13,2	14,2
Пенза		20,3	15,0	18,6	16,1	12,3	9,6	5,4	13,9	14,5
По уѣзду . . .		20,1	15,0	18,1	15,4	11,9	9,6	5,8	13,6	14,3

II Осадки.

Станціи.	Дней съ осадками. Нов. стиль. 1—9 августъ.	10—19 августъ.	20—31 августъ.	1—9 сентяб.	10—19 сентяб.	20—30 сентяб.	1—9 октябр.	За періодъ.	Зарегистрир. ос. въ милим. Стар. стиль. 17—26 іюля.	1—9 августъ.	27 іюл. 6 авг.	10—19 августъ.	29—31 августъ.	1—9 сентяб.	17—26 сентяб.	27 авг. 6 сен.	10—19 сентяб.	29—30 сентяб.	1—9 октябр.	За періодъ.
Починки	3	8	3	0	0	4	10	28	20	24	29	0	0	5	36	114				
Инсаръ	4	9	4	1	0	1	10	29	15	27	22	1	0	4	22	91				
Земетчино	6	9	7	1	0	2	7	32	16	21	25	0	0	2	16	80				
Кирсановъ	3	3	6	2	0	1	5	20	11	3	25	8	0	1	11	59				
Сердобскъ	2	3	5	3	0	1	2	16	6	25	38	27	0	2	6	104				
Пенза	4	4	4	0	0	4	8	24	12	8	9	0	0	25	16	70				
Ардатовъ	1	5	2	—	—	—	9	17	6	27	6	—	—	—	21	60				
Атемаръ	3	6	5	1	0	2	10	25	10	30	18	3	6	3	35	98				

Въ послѣдній періодъ дозрѣванія яровыхъ хлѣбовъ и ихъ уборки температура была ниже долголѣтней нормальной почти на 1^0.

Количество осадковъ было довольно значительно въ теченіи августа мѣсяца и *очень не велико* въ остальной части періода.

Наиболѣе важная часть періода прошла при вполнѣ благопріятныхъ обстоятельствахъ.

1910—11 сельско-хозяйственный годъ.

Приступая къ изслѣдованію 1910—11 сельско-хозяйственнаго года, мы считаемъ необходимымъ отмѣтить, что онъ по своимъ конечнымъ результатамъ оказался весьма неудовлетворительнымъ. Уже нѣсколько ухудшенные засушьемъ предшествующихъ періодовъ—посѣвного осенняго и весенняго, озимые и яровые посѣвы не смогли перевести засухи, охватившей при страшныхъ жарахъ губернію въ первой и началѣ второй половинахъ іюля.

Результаты урожая оказались настолько неудовлетворительными, что недостатокъ хлѣба у населенія началъ сказываться съ первыхъ же осеннихъ мѣсяцевъ 1911 г., а въ концѣ зимнихъ уже потребовалось оказаніе ему помощи какъ для продовольствія самаго населенія, такъ и для корма скота и сѣмянъ на яровое обсѣмененіе.

Тѣмъ важнѣе тщательно прослѣдить метеорологическія условія изслѣдуемаго года въ особенности въ отношеніи количества выпадавшихъ осадковъ.

1910—11 сельско-хозяйственный годъ.

А. Посѣвной періодъ озимыхъ.

I. Температура. 1910 г.

Станціи. (Новый стиль. / Старый стиль.)	1—9 августа. 17—26 іюля.	10—19 августа. 27 іюля. 6 август	20—31 августа. 7—16 августа.	1—9 сентября. 17—27 августа.	Въ средн. за періодъ.	Долголѣт. средняя за періодъ.
Земетчино . .	19,9	15,0	17,6	14,8	16,8	17,4
Пенза	20,3	15,0	18,6	16,1	17,5	17,5
Въ среднемъ по губерніи .	20,1	15,0	18,1	15,5	17,2	17,5

II. Осадки.

Станціи. (Новый стиль. / Старый стиль.)	Дней съ осадками. 1—9 августа. 17—26 іюля.	10—19 августа. 27 іюл. 6 авг.	20—30 августа. 7—16 августа.	1—9 сент. 17—27 августа.	За періодъ.	Зарегистр. осад. въ мил. 1—9 августа. 17—26 іюля.	10—19 августа. 27 іюл. 6 авг.	20—30 августа. 7—16 августа.	1—9 сент. 17—27 августа.	За періодъ.
Починки. . . .	3	8	3	0	14	20	24	29	0	73
Инсаръ	4	9	4	1	18	15	27	22	1	62
Земетчино . . .	6	9	7	1	23	16	21	25	0	65
Кирсановъ . .	3	3	6	2	14	11	3	25	8	47
Сердобскъ . . .	2	3	5	3	13	6	25	38	27	96
Пенза	4	4	4	0	12	12	8	9	0	29
Аришка	1	5	2	—	8	6	27	6	—	39
Атемаръ . . .	3	6	5	1	15	10	30	18	3	61

Такимъ образомъ мы видимъ, что послѣдній періодъ озимыхъ въ изслѣдуемомъ году прошелъ при температурѣ равной въ среднемъ по губерніи 17,2° , т. е. меньшей противъ долголѣтней средней лишь на 0,3°.

Что касается осадковъ, то въ изслѣдуемый періодъ ихъ выпало довольно значительное число повсемѣстно, за исключеніемъ востока и юго-востока губерніи, гдѣ общее количество ихъ было очень незначительно и пришлись онѣ главнымъ образомъ на пору ранняго

сѣва. Поздній сѣвъ озимыхъ въ этой части губерніи прошелъ при начавшемся засушьи, и послѣднее несомнѣнно должно было сказаться на времени и качествѣ ихъ всхода. По отношенію къ самымъ позднимъ посѣвамъ возможно даже сдѣлать предположеніе, что временемъ ихъ всхода слѣдовало бы признать весну.

Б. Осенній періодъ.

I. Температура. 1910 г.

Станціи. Новый стиль. / Старый стиль.	10–19 сент. / 27 ав. 6 сен.	20–30 сент. / 7–16 сент.	1–9 октяб. / 17–26 сент.	10–19 октяб. / 27 сен. 6 окт.	20–31 октяб. / 7–16 октяб.	1–9 ноябр. / 17–26 октяб.	10–19 ноябр. / 27 ап. 6 ноя.	Въ средн. за періодъ.	Долголѣтняя средн. за періодъ.
Заметчино . .	11,5	9,6	6,2	2,2	—1,7	1,0	2,8	4,5	5,0
Пенза	12,3	9,6	5,4	2,0	—1,6	0,3	1,2	4,2	5,0
По губерніи .	11,9	9,6	5,8	2,1	—1,7	0,7	2,0	4,4	5,0

II. Осадки.

Станціи. Новый стиль. / Старый стиль.	Дней съ осадками. 10–19 сент. / 27 ав. 6 сен.	20–30 сент. / 7–16	1–9 октяб. / 17–26 сент.	10–19 октяб. / 27 сен. 6 окт.	20–31 октяб. / 7–16 октяб.	1–9 ноябр. / 17–26 октяб.	10–19 ноябр. / 27 ок. 6 ноя.	За періодъ.	Зарегистр. осад. въ миллим. 10–19 сент. / 27 ав. 6 сен.	20–30 сент. / 7–16	1–9 октяб. / 17–26 сент.	10–19 октяб. / 27 сен. 6 окт.	20–31 октяб. / 7–16 октяб.	1–9 ноябр. / 17–26 октяб.	10–19 ноябр. / 27 ок. 6 ноя.	За періодъ.
Починки . . .	0	4	10	1	3	7	0	25	0	5	36	0	3	10	0	54
Инсаръ . . .	0	1	10	3	3	6	0	23	0	4	22	8	2	23	0	59
Земетчино . .	0	2	7	2	1	5	4	21	0	2	16	4	1	19	3	45
Кирсановъ . .	0	1	5	2	1	6	5	20	0	1	11	30	1	20	2	65
Сердобскъ . .	0	1	2	1	10	4	1	19	0	2	6	12	6	12	1	39
Пенза	0	4	8	3	1	3	0	19	0	25	16	6	1	11	0	59
Аришка . . .	—	—	9	2	1	5	0	17	—	—	21	9	4	24	0	58
Атемаръ . . .	0	2	10	1	3	6	0	22	0	3	35	7	2	22	0	69

Въ осеннемъ періодѣ, какъ видимъ, примѣняется общее состояніе условія температурѣ. Осень проходитъ при уровнѣ ея болѣе низкомъ, чѣмъ долголѣтняя нормальная.

Засушье, начавшееся въ концѣ посѣвного періода, продолжается и далѣе. Во второй декадѣ сентября осадковъ совершенно не наблюдается, въ третьей—количество ихъ повсемѣстно ничтожно, за исключеніемъ Пензы (25 м/м), но и тамъ общее количество ихъ ниже нор-

мы. Далѣе нѣсколько увеличивается количество осадковъ въ первой декадѣ октября, затѣмъ падаетъ снова. Первая декада ноября даетъ сколько-нибудь замѣтное количество ихъ, но уже слѣдующая декада проходитъ при полнѣйшемъ засушьи.

Такимъ образомъ, осенній періодъ роста озимей прошелъ при температурѣ ниже долголѣтней средней и повсемѣстномъ продолжительномъ засушьи.

Этотъ выводъ подтверждается сообщеніемъ съ мѣстъ добровольныхъ корреспондентовъ.

На вопросъ: «Дождливая или сухая была осень 1910 года», были получены слѣдующіе отвѣты:

Какая была осень 1910 г.

	Число показ.	Тоже въ %-хъ.
Дождливая	114	15.
Сухая	504	67.
Неопред.	132	18.

Равнымъ образомъ подтверждается нашъ выводъ и о томъ, что для ранняго сѣва условія были сравнительно болѣе благопріятны.

Подавляющее большинство корреспондентовъ указываютъ на то, что повсемѣстно оказались лучшими озими ранніе.

Какіе озими оказались лучшими?

	Число показ.	Тоже въ %-хъ.
Ранніе	219	85.
Поздніе	38	15.

Въ какомъ-же состояніи озими ушли подъ снѣгъ при наличности указанныхъ условій?

Объ этомъ намъ говорятъ добровольные корреспонденты слѣдующее:

Озими ушли подъ снѣгъ:

	Абсолют. число показ.	Тоже въ въ%-хъ.
Хорошими	559	44.
Средними	555	44.
Плохими	145	12,

т. е. подъ снѣгъ озими ушли въ среднемъ состояніи при 12% общаго количества плохихъ.

В. Зимній періодъ.

1910—11 годъ.

Станціи.	Новый стиль.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	Въ среднемъ за періодъ.	Долгопродолжительная средн. за періодъ.
	Старый стиль.	20-30 ноября.	1-9 декабря	10-19 декабря	20 31 декбря	1-9 января	10-19 января.	20-31 января.	1-9 февраля.	10-19 февр.	20-28 февр.	1-9 марта	10-19 марта	20-31 марта		
		7-16 ноября.	17-26 ноября.	27 нобр. 6 декаб.	7-16 декабря	17-26 декабря	27 дек. 2 январ.	7-16 января.	17-26 января.	27 янв. 6 февр.	7-16 февр.	17-26 февр.	27 февраля 6 марта.	7-16 марта.		
Земетчино.		—6,7	—6,9	—2,2	—1,5	—10,9	—13,5	—15,6	— 21,7	—16,5	—7,3	—6,5	—12,0	—9,0	—10	—9
Пенза		—7,5	—8,9	—4,4	—3,1	—11,8	—15,0	—14,8	—20,7	—17,7	—7,2	—7,2	—9,7	—10,1	—10,6	—8,9

Дней съ осадками.

Станціи.	Новый стиль.	20-30 ноября	1-9 ноябр.	10-19 декаб.	20-31 декаб.	1-9 января	10-19 января	20-31 января	1-9 февраль	10-19 февр.	20-28 февр.	1-9 март.	10-19 март.	20-31 март.	За періодъ.
	Старый стиль.	7-16 ноября	17-26 ноябр.	27 нояб. 6 декаб.	7-16 декабря	17-26 декабря	27 дек. 2 янв.	7-16 января	17-26 января.	27 янв. 6 февр.	7-16 февр.	17-26 февр.	7 февр. 6 март.	7-16 март.	
Починки		0	5	6	7	5	5	1	0	7	5	2	0	4	43
Инсаръ.		0	6	4	7	4	6	3	4	2	6	5	5	2	54
Земетчино.		0	4	5	7	2	4	3	3	3	2	1	1	1	38
Кирсановъ		1	4	1	6	3	4	2	3	3	5	6	3	2	43
Сердобскъ		0	—	2	6	2	1	0	—	—	—	3	3	4	21
Пенза.		0	2	1	6	1	5	0	1	4	3	5	3	3	34
Аришка		0	5	5	4	0	6	1	1	0	2	3	3	3	34
Атемаръ.		0	7	4	9	4	6	3	6	6	4	5	2	3	59

Зарегистриров. осадковъ въ милиметрахъ.

Станціи.	Новый стиль.	20-30 ноябр.	1-9 декаб.	10-19 декаб.	20-31 декаб.	1-9 январь	10-19 январ.	20-28 февр.	1-9 февраль	10-19 февр.	20-31 март.	За періодъ.
	Старый стиль.	7-16 ноябр.	17-26 ноябр.	27 нояб. 6 декаб.	7-16 декаб.	17-26 декаб.	27 янв. 6 февр.	7-16 февр.	17-26 февраль	27 февр. 6 март.	7-16 март.	
Починки		0	11	18	6	7	1	0	0	7	6	76
Инсаръ.		0	11	9	11	6	9	0	2	5	13	93
Земетчино.		0	11	7	15	5	3	1	2	2	10	68
Кирсановъ		1	11	1	13	5	13	2	4	6	13	80
Сердобскъ		0	—	3	18	4	2	0	—	—	—	45
Пенза.		0	4	12	12	2	7	0	1	2	4	54
Аришка		0	17	10	17	0	8	1	0	0	6	71
Атемаръ.		0	10	9	14	3	5	2	3	7	12	81

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	Въ среднемъ за періодъ.	Долгопродолжительная средн. за періодъ.
	20-30 ноября.	1-9 декабря	10-19 декабря	20 31 декбря	1-9 января	10-19 января.	20-31 января.	1-9 февраля.	10-19 февр.	20-28 февр.	1-9 марта	10-19 марта	20-31 марта		
	7-16 ноября.	17-26 ноября.	27 нобр. 6 декаб.	7-16 декабря	17-26 декабря	27 дек. 2 январ.	7-16 января.	17-26 января.	27 янв. 6 февр.	7-16 февр.	17-26 февр.	27 февраля 6 марта.	7-16 марта.		
Земетчино.	—6,7	—6,9	—2,2	—1,5	—10,9	—13,5	—15,6	— 21,7	—16,5	—7,3	—6,5	—12,0	—9,0	—10	—9
Пенза	—7,5	—8,9	—4,4	—3,1	—11,8	—15,0	—14,8	—20,7	—17,7	—7,2	—7,2	—9,7	—10,1	—10,6	—8,9

Важнѣйшимъ условіемъ, характеризующимъ зиму, слѣдуетъ считать величину снѣжнаго покрова. Если посѣвы въ достаточной степени покрыты снѣгомъ, то онъ ихъ защититъ отъ морозовъ, и они легко перенесутъ эту пору.

Были-ли удовлетворительны въ этомъ отношеніи метеорологическія условія изслѣдуемой зимы?

Какъ видимъ средняя температура была ниже долголѣтней средней.

Осадковъ въ теченіи всего періода выпадало незначительное количество, хотя и распредѣлившееся по территоріи болѣе или менѣе равномѣрно.

Слѣдовательно, характеристика періода должна быть таковой: Зима прошла при температурѣ ниже долголѣтней средней и при небольшомъ снѣжномъ покровѣ.

Этотъ выводъ подтверждается и со стороны добровольныхъ корреспондентовъ, которые на вопросъ «Многоснѣжной или малоснѣжной была сима 1910/11 года?» отвѣтили слѣдующимъ образомъ:

	Число показаній:	
	Въ абс. цифр.	Въ %-хъ.
Многоснѣжной	7	1.
Малоснѣжной	682	91.
Неопредѣленной	58	8.

Однако указанныя мало благопріятныя условія зимняго періода повліяли на состояніе озимыхъ посѣвовъ въ незначительной степени. На вопросъ «какими озими вышли изъ подъ снѣга?» добровольные корреспонденты сообщили слѣдующее.

	Вышли изъ подъ снѣга:	
	Въ абс. цифр.	Тоже въ %-хъ.
Хорошими	294	40.
Средними	364	50.
Плохими	78	10.

Сопоставляя приведенныя данныя съ аналогичной характеристикой ихъ состоянія осенью въ моментъ ухода подъ снѣгъ мы видимъ, что состояніе озимыхъ посѣвовъ лишь нѣсколько ухудшилось: число показаній о хорошемъ состояніи озимыхъ посѣвовъ по выходѣ изъ подъ снѣга стало немного меньше числа показаній о хорошемъ ихъ состояніи, въ какомъ они ушли подъ снѣгъ, число же показаній среднемъ ихъ состояніи въ то же время увеличилось.

Г. Весенній періодъ.

Весенній періодъ въ сельско-хозяйственной жизни имѣетъ первостепенной важности значеніе. Условіями его протеканія предрѣшается собственно судьба грядущаго урожая. Пусть были неблагопріятны посѣвное время, осень, наконецъ, зима, пусть озими нѣсколько пострадали отъ ихъ неблагопріятныхъ условій, благопріятная весна можетъ если не окончательно, то во всякомъ случаѣ значительно поправить ихъ отъ бывшихъ поврежденій.

Вотъ почему характеризуя весенній періодъ мы постараемся отмѣтить частью въ текстѣ, но главнымъ образомъ въ прилагаемыхъ таблицахъ, всѣ изъ зарегистрированныхъ явленій, какъ бы ни казались онѣ незначительными съ перваго взгляда.

Начиная съ послѣднихъ чиселъ марта средняя температура воздуха уже ни разу не опускается ниже 0°.

Въ среднемъ къ 1-му апрѣля повсемѣстно вскрываются рѣки, а къ 6-му числу этого-же мѣсяца окончательно очищаются отъ снѣга поля.

Этотъ моментъ и слѣдуетъ считать окончательнымъ вступленіемъ весны въ свои права.

Каковы же зарегистрированныя метеорологическія данныя этого періода?

Г. Весенній періодъ.

I. Температура, 1911 г.

Станціи.	Нов. стиль. / Стар. ст.	1—9 апр. / 17—26 март.	10—19 апр. / 27 м. 6 апр.	20—30 апр. / 7—16 апр.	1—9 мая. / 17—26 апр.	10—19 мая. / 27 ап. 6 мая.	20—31 мая. / 7—16 мая.	1—9 іюня. / 17—26 март.	Въ средн. за періодъ.	Долголѣтняя сред. за періодъ.
Земетчино . . .		0,1	4,3	11,0	15,0	11,7	17,8	12,1	10,3	10,1
Пенза		0,7	3,5	11,0	15,1	12,1	18,6	12,7	10,5	10,6
По губерніи . .		0,4	3,9	11,0	15,1	11,9	18,2	12,4	10,4	10,4

Станціи.	Дней съ осадками. Новый стиль. / Старый ст.								Зарегистр. осад. въ мил.							
	1—9 апрѣль. / 17—26 мартъ.	10—19 апрѣль. / 27 мар. 6 апр.	20—30 апрѣль. / 7—16 апрѣл.	1—9 май. / 17—26 апрѣл.	10—19 май. / 27 апр. 6 мая.	20—31 май. / 7—16 мая.	1—9 іюня. / 17—26 мая.	За періодъ.	1—9 апрѣл. / 17—26 мартъ.	10—19 апрѣл. / 27 мар. 6 апр.	20—30 апрѣл. / 7—16 апрѣл.	1—9 май. / 17—26 апрѣл.	10—19 май. / 27 апр. 6 мая.	20—31 май. / 7—16 мая.	1—9 іюня. / 17—26 мая.	За періодъ.
Починки	2	7	2	3	2	1	4	21	4	39	1	13	4	1	30	92
Инсаръ	4	7	0	2	3	0	5	21	9	34	0	2	10	0	28	83
Земетчино	4	4	3	1	4	2	6	24	11	13	6	6	5	13	54	108
Кирсановъ	3	6	2	0	1	3	6	21	5	5	3	0	0	3	31	47
Сердобскъ	0	3	0	0	1	1	6	11	0	16	0	0	4	1	51	72
Пенза	3	5	0	0	1	3	7	19	1	36	0	0	1	4	20	62
Аришка	3	8	1	0	1	3	7	23	3	33	0	0	3	2	40	81
Атемаръ	5	8	2	2	4	2	6	29	6	25	1	0	12	3	21	68

Какъ видимъ, въ среднемъ періодъ прошелъ при температурѣ равной соотвѣтствующей долголѣтней средней.

Въ отношеніи осадковъ онъ прошелъ не равномѣрно, несмотря, на почти, повсѣмѣстно одинаковыя суммы какъ дней съ осадками, такъ и самихъ осадковъ, а именно, нѣсколько значительная часть ихъ выпала въ теченіи 1-ой и 2-й декадъ апрѣля н/ст. Въ послѣднюю треть апрѣля и весь май общая сумма ихъ ничтожна, и, наконецъ, сколько-нибудь замѣтное количество ихъ появляется лишь въ первую треть по новому стилю іюня.

Весна, слѣдовательно, прошла при нормальной температурѣ и крайне неравномѣрномъ по времени распредѣленія осадковъ.

Что-же намъ сообщили корреспонденты относительно этого періода сельско-хозяйственнаго года. Общую характеристику весны они дали слѣдующую:

Какъ можно назвать весну 1911 г.

	Ранней.	Поздней.	Холодной.	Теплой.	Благопр.	Неблаг.
Число показ. въ абс. цифр.	359	125	537	124	218	483.
Тоже въ %.	74	26	81	19	31	69.

По показаніямъ корреспондентовъ она была ранней, холодной и какъ для произрастанія озимыхъ, такъ и яровыхъ посѣвовъ неблагопріятной.

Въ отношеніи заморозковъ корреспонденты сообщили, что были какъ апрѣльскія заморозки, такъ и майскіе, при чемъ болѣе значительный вредъ былъ отъ послѣднихъ. Цифровое выраженіе этого вывода представлено въ слѣдующей таблицѣ.

	Заморозки въ апрѣлѣ.		Вредъ отъ нихъ:		Заморозки въ маѣ		Вредъ отъ нихъ:	
	были.	не были.	былъ.	не былъ.	были.	не были.	былъ.	не былъ.
Числ. показ.								
Въ абсол. циф.	501	150	156	345	104	653	81	23.
Тоже въ %-хъ	77	23	31	69	14	86	80	20.

Далѣе намъ придется подраздѣлить характеристику прохожденія весны на двѣ части: въ 1-ой мы будемъ слѣдить за тѣмъ, какое вліяніе оказали условія весны на озимые посѣвы, во второй—на вспашку и сѣвъ яровыхъ, ихъ всходы и періодъ произрастанія.

I. Озимые. Періодъ развитія ихъ вегетативныхъ органовъ до колошенія.

Выше мы уже видѣли, что вышли изъ подъ снѣга озимые посѣвы въ нѣсколько худшемъ состояніи, чѣмъ то, въ которомъ ихъ застала зима, а именно вышли изъ подъ снѣга:

Въ хорошемъ состояніи 40%.
„ среднемъ „ 50%.
„ плохомъ „ 10%.

По выходѣ ихъ изъ подъ снѣга еще невозможно обыкновенно опредѣлить вредъ, но судить о немъ можно хотя-бы по числу случаевъ перепашекъ и пересѣвовъ.

О нихъ добровольные корреспонденты говорили слѣдующее:

	Не было-ли случаевъ перепашки и пересѣва озимыхъ:		Не было-ли случаевъ оставленія погибшихъ озимей безъ пересѣва:	
	было.	не было.	были.	не были.
Въ абсолютн. цифрахъ	160	523	141	286
Тоже въ %-хъ .	23	77	33	67

Эти данныя рисуютъ въ общемъ картину сильно пострадавшихъ озимей. Въ общемъ о перепашкѣ говоритъ около 1/4 общаго числа корреспондентовъ.

Какія же причины вызывали необходимость этихъ перепашекъ?

Вредъ озимямъ могъ быть, какъ осенью, такъ и зимой. Осень, мы знаемъ, неблагопріятна была—засушьемъ. Зима можетъ губить

посѣвы лишь холодомъ, если послѣдніе недостаточно укрыты снѣжнымъ покровомъ. Предположенія о возможности подобныхъ поврежденій мы уже видѣли. Что-же вредило озимямъ весной?

Объ этомъ корреспонденты говорятъ намъ слѣдующее:

	Озимямъ весной вредили:								
	Вымерз.	Холодъ.	Вымочка.	Гололед.	Засуха.	Градобит.	Помохъ.	Бури.	Червоѣдъ.
Изъ абсолют. ц.	126	330	35	42	669	49	17	50	13
Тоже въ %%-хъ. къ общ. ч. пок.	19	44	5	6	90	7	2	7	2

Какъ и слѣдовало-бы ожидать по охарактеризованнымъ выше условіямъ погоды, наибольшій вредъ озимымъ посѣвамъ причинила засуха. О ней говоритъ 90% корреспондентовъ. Далѣе идутъ холода, % показаній о которыхъ тоже значителенъ (44) и, наконецъ, вымерзанія—19%. Остальныя причины поврежденія озимыхъ—градобитія, вымочки, гололедица и пр. упоминаются гораздо рѣже: число показаній о нихъ колеблется отъ 7 до 2-хъ %% общаго числа показаній.

Заканчивая на этомъ характеристику весенняго состоянія озимыхъ посѣвовъ, мы констатируемъ полное соотвѣтствіе выводовъ, сдѣланныхъ нами на основаніи метеорологическихъ данныхъ, съ показаніями корреспондентовъ.

Въ посѣвной, въ осенній періодъ, наконецъ, весной мы отмѣчали засушье, зимой—небольшую величину снѣжнаго покрова и высказывали предположенія о возможности ухудшенія посѣвовъ на этой почвѣ. Корреспонденты въ огромномъ большинствѣ подтверждаютъ наши опасенія и указываютъ на засуху, холодъ и вымерзанія, какъ на главныя причины поврежденія озимей.

Это особенно важно для объясненія губительнаго вліянія іюньской засухи на общее состояніе посѣвовъ и результаты урожая.

Корреспонденты, оцѣнивая неблагопріятныя условія для произрастанія яровыхъ, подтвердили наши предположенія.

Говоря о поврежденіяхъ яровыхъ, они выставили слѣдующія причины.

Росту яровыхъ вредили:

Засуха	418	74%
Холодъ	143	25%
Вѣтеръ	6	1%

Не менѣе важными моментами лѣтняго періода сельско-хозяйственной жизни являются уборка сѣнокосовъ и начало уборки ржи. Послѣдняя приходится на самый конецъ періода.

Уборка сѣнокосовъ.

Весенняя засуха и малое количество влаги, начиная съ осени предыдущаго года, задержали уборку сѣнокосовъ описываемаго года. Въ среднемъ начало и конецъ уборки сѣнокосовъ пріурочены къ слѣдующимъ моментамъ.

	Начало.	Конецъ.
Рѣчной заливной	25/VI	10/VII
» не заливной	25/VI	8/VII
Болотный	27/VI	11/VII
Степной и залежн.	23/VI	6/VII
Лѣсной	25/VI	8/VII

Общій періодъ уборки сѣнокосовъ протянулся съ 23 іюня по 11 іюля, т. е. какъ разъ по начало періода уборки ржи.

Общее состояніе погоды, конечно, не могло не сказаться, какъ на общемъ состояніи сѣнокосовъ, такъ и на условіяхъ ихъ уборки.

Данныя, которыми мы располагаемъ слѣдующія:

	Какой мож. наз. убор. сѣн.						Сѣнокосу вредили:						
										Въ какое врем.			
	Ранней.	Поздней.	Средней.	Быстрой.	Растянут.	Средней.	Засуха.	Дождь.	Холодъ.	Въ покосахъ.	Во врем. валки.	Въ копнахъ.	Въ возкѣ.
Абсолютн. цифр.	174	147	129	264	148	35	77	98	4	34	52	60	34
Въ %	39	33	28	59	33	8	43	55	2	17	27	30	18

Около 2/5 корреспондентовъ говорятъ о ранней уборкѣ сѣнокосовъ, около 1/3 говорятъ о поздней и немного болѣе 1/4 показаній считаютъ уборку средней. Что касается процесса уборки, то его большинство корреспондентовъ (59%) называютъ быстрымъ.

Наиболѣе значительныя поврежденія сѣнокосамъ принесли засуха (43%) и дождь (55%). Поврежденія эти имѣли мѣсто во время покосовъ, валки и нахожденія сѣна въ копнахъ.

Уборка ржи.

Начало уборки ржи по сообщеніямъ 523 корреспондентовъ пришлось въ среднемъ на 6 іюня при амплитудѣ колебанія по уѣздамъ отъ 1 іюля (Пензенскій у.), до 8-го (Городищенскій и Керенскій), конецъ—на 24 іюля при колебаніяхъ по уѣздамъ отъ 16 іюля (Пензенскій у.), по 1 августа (Городищенскій).

Столь ранняя уборка вызвана была тѣмъ, что рожь вслѣдствіе засухи рано поспѣла; собирать, впрочемъ, было нечего, такъ какъ и солома оказалась негодной и зерно незначительнымъ и легкимъ.

Это подтверждается и сообщеніями добровольныхъ корреспондентовъ.

	Какой можно назвать уборку хлѣбовъ.								
	Ранней.	Запоздал	Средней.	Быстрой.	Растянут.	Средней.	Легкой.	Трудной.	Средней.
Абсолютн. цифр.	238	209	92	105	911	35	399	85	28
Тоже въ %-хъ.	44	39	17	32	61	7	78	17	5

II. Яровые. Посѣвной періодъ. Всходы яровыхъ ихъ произрастаніе.

Однимъ изъ крупныхъ явленій въ жизни сельскаго-хозяйства, поглощающихъ время, силы и средства населенія, служитъ обработка ярового поля.

Первая стадія ея—это пахота подъ яровое. Въ среднемъ по показаніямъ добровольныхъ корреспондентовъ она была въ данномъ году произведена у крестьянъ 15 апрѣля, у владѣльцевъ 12 апрѣля при колебаніи отъ 1-го до 20 апрѣля.

Слѣдовательно, періодъ пахоты подъ яровое протянулся съ 1-го по 21 апрѣля, а разгаръ его пришелся на 12—15 числа.

Какова же была погода въ это время?

Температура равнялась 11—15$_1^0$, при долголѣтней нормальной 8$_1^0$—11$_9^0$. Осадковъ было довольно значительное число, но все же меньшее противъ нормы, на сѣверо-западѣ, сѣверѣ, юго-востокѣ и востокѣ (отъ 33 до 39 $^m/_m$); очень небольшое на сѣверо-востокѣ и западѣ (13—16 $^m/_m$), и совершенно ничтожное (5 $^m/_m$) на юго-западѣ,

Такимъ образомъ, *пахотный періодъ яровыхъ прошелъ при значительно высшей противъ долголѣтней средней температурѣ и большомъ недостаткѣ влаги.*

Таковы были условія, предшествовавшія сѣву яровыхъ.

О времени посѣва яровыхъ мы располагаемъ слѣдующими свѣдѣніями:

Яровые посѣвы производились.

	Овесъ.	Просо.	Гречиха.	Полба.	Чечевица.	Конопля.	Ленъ.	Картофель.	Горохъ.
Среднее число	18 апр.	5 мая.	24 мая.	23 апрѣля	21 апрѣл.	8 мая.	13 мая	1 мая	20 апр.
Колебаніе . .	1—19 апр.	2 мая-20 іюн.	25 апр. 26 мая	1 апр.-11 іюня	3 апр.-26 мая.	7 апр.-7 іюня	5 апр.-16 іюн.	5 апр.-28 мая	2 апр. 23 мая

Какъ видимъ, сѣвъ яровыхъ хлѣбовъ охватилъ промежутокъ времени съ 18 апрѣля по 13 мая.

Относительно преобладанія посѣвовъ по времени сѣва мы располагаемъ слѣдующими данными.

Какіе преобладали посѣвы яровыхъ:

	Абсолют. циф.	Въ $^0/_0$.
Ранніе	407	73.
Средніе	99	18.
Поздніе	50	9,

т. е. въ подавляющемъ большинствѣ случаевъ сѣвъ яровыхъ настоящаго года былъ ранній.

Каковы-же были условія погоды?

Температура была слѣдующая:

Періодъ.	17—26 апрѣля.	Въ текущемъ году.		Долголѣтняя средняя.		
		27 апр.—6 мая.	7—16 мая.	17—26 апрѣля.	27 апр.—6 мая.	7—16 мая.
Заметчино . . .	15,0	11,7	17,8	11,9	14,1	15,9
Пенза . . .	15,1	12,1	18,6	11,9	14,2	16,4
По губерніи.	15,1	11.9	18,2	11,9	14,2	16,2

Какъ показываютъ приведенныя данныя, температура текущаго года въ первую и послѣднюю треть превышала долголѣтнюю среднюю,

въ срединѣ-же періода она была ниже. Слѣдовательно въ общемъ температуру для сѣва яровыхъ слѣдуетъ признать вполнѣ благопріятной.

Въ отношеніи же осадковъ, какъ видно изъ таблицы осадковъ, помѣщенной въ началѣ описанія періодовъ, послѣдній прошелъ при очень неблагопріятныхъ условіяхъ: влаги было мало, и ея не хватало для успѣшнаго всхода яровыхъ.

На это указываютъ и добровольные корреспонденты:

	Яровые всходы.		Оказались лучш.	
	Дружно.	Недруж.	Ранніе.	Поздніе.
Абсол. цыфры.	204	442	500	27
Тоже въ %%-хъ.	32	68	95	5

Таикмъ образомъ, по мнѣнію корреспондентовъ весенній періодъ для яровыхъ прошелъ *неблагопріятно.*

Всходы получились недружные «пестрые» и изъ нихъ оказались лучшими яровые ранняго сѣва, т. е. тѣ, посѣвъ которыхъ производился въ болѣе или менѣе влажную почву.

Д. Лѣтній періодъ.

Дадимъ сперва краткую общую характеристику условій лѣта внѣ зависимости отъ вліянія ихъ на произрастаніе озимыхъ или яровыхъ хлѣбовъ, а затѣмъ продолжимъ разсмотрѣніе значенія ихъ въ отдѣльности, какъ для озимыхъ, такъ и для яровыхъ посѣвовъ.

Интересующія насъ данныя по метеорологіи для лѣтняго періода слѣдующіе:

Д. Лѣтній періодъ.

I. Температура. 1911 г.

Станціи / Новый стиль. / Старый стиль.	10-19 іюня. 27 мая 6 іюн.	20—30 іюня. 7—16 іюн.	1—9 іюля. 17—26 іюн.	10—19 іюля. 27 іюля 6 іюля.	20—31 іюля. 7—16 іюля.	Средняя за періодъ.	Долголѣтн. средн. за періодъ.
Земетчино .	16,1	24,2	24,9	16,8	18,3	20,1	19,8
Пенза . . .	16.7	25,0	26,5	17,4	19,3	21,0	20,5
По губерніи .	16,4	24,6	25,7	17,1	18,8	20,6	20,2

II Осадки.

Станціи.	Дней съ осадками. Новый стиль. 10—19 іюня.	20—30 іюня.	1—9 іюля.	10—19 іюля.	20—31 іюля.	За періодъ.	Зарегист. осад. въ мил. Новый стиль. 10—19 іюня.	20—30 іюня.	1—9 іюля.	10—19 іюля.	20—31 іюля.	За періодъ.
	Старый стиль. 27 мая 6 іюн.	7—16 іюня.	17—26 іюня.	27 іюн. 6 іюл.	7—16 іюля.		27 м. 6 іюн.	7—16 іюня.	17—26 іюня.	28 іюн. 6 іюл.	7—16 іюля.	
Починки	6	2	4	4	7	23	31	2	8	11	70	122
Инсаръ	6	3	4	5	8	26	23	6	13	38	50	130
Земетчино	5	0	4	7	7	23	29	0	21	29	78	157
Кирсановъ . . .	5	2	2	6	5	20	38	1	3	9	40	91
Сердобскъ . . .	4	1	2	2	4	13	24	1	3	28	40	96
Пенза	6	1	2	8	8	25	34	16	5	11	32	98
Аришка	4	0	3	5	7	19	25	0	6	25	44	100
Атемаръ	7	1	2	8	9	27	23	0	5	33	35	96

Лѣтній періодъ, какъ видно изъ этой таблицы, прошелъ при температурѣ болѣе высокой, чѣмъ долголѣтняя средняя, при чемъ наибольшей высотою она достигала въ среднихъ декадахъ періода. Осадки были въ самомъ началѣ и въ концѣ даннаго періода. Въ среднихъ декадахъ наблюдается повсемѣстный недостатокъ ихъ, характеризующій собой засуху. Высшія среднія температуры и наибольшій недостатокъ влаги по времени совпадаютъ.

I. Озимые.

Наиболѣе характерными моментами для произрастанія озимыхъ въ теченіе лѣтняго періода является колошеніе и цвѣтеніе ржи.

Среднее время *колошенія* ржи въ текущемъ году пришлось на 23 мая при колебаніи 1 мая—20 іюня.

Среднее время *цвѣтенія* ржи на основаніи сообщеній добровольныхъ корреспондентовъ относится къ 6 іюня съ предѣломъ колебаній отъ 16 мая по 24 іюня.

Каковы-же были метеорологическія условія между этими двумя моментами лѣтней поры сельско-хозяйственной жизни?

Мы уже раньше указывали на причинившую значительный вредъ озимямъ засуху. Къ моменту колошенія структура ихъ, несомнѣнно, была не сильна и худосочна. Въ моментъ колошенія отмѣчается нѣкоторое количество осадковъ, которые болѣе или менѣе позволило растенію выгнать колосъ, но уже во время перехода его къ моменту

цвѣтенія снова наблюдается сильное отсутствіе влаги. Наступаетъ та іюньская засуха, о которой говорили мы еще въ Бюллетенѣ о видахъ на урожай. Отмѣчается она въ теченіи двухъ декадъ (3-го іюня и 1 іюля) повсемѣстно, за исключеніемъ запада губерніи, гдѣ она распространяется лишь на третью іюньскую декаду, т. е. срокъ ея наименѣе продолжителенъ. Послѣднее вполнѣ согласуется съ уже ранѣе опубликованными данными объ урожаѣ, гдѣ западъ губерніи охарактеризованъ, какъ находившійся въ наиболѣе благопріятныхъ условіяхъ.

II. Яровые.

Судя по показаніямъ 620 корреспондентовъ, овесъ началъ выметываться въ среднемъ 15 іюня, при колебаніяхъ съ 13 іюня въ Пензенскомъ и Краснослободскомъ уѣздахъ, по 16 іюня въ Городищенскомъ, Инсарскомъ, Керенскомъ, Наровчатскомъ и Саранскомъ.

Остальные яровые хлѣба, за исключеніемъ проса, въ данный моментъ только подходили къ порѣ образованія плодоносныхъ органовъ; только просо также успѣло уже выбросить метлу.

Пора весенняго засушья не благопріятствовала укрѣпленію яровыхъ растеній, и къ іюню они должны были оказаться слабыми; іюньская-же засуха отняла у нихъ послѣднія силы. Этимъ только и можно объяснить такой короткій періодъ выметыванія овса.

Е. Періодъ уборочный.

I. Температура. 1191 г.

Станц.	Нов. стил. 1—9 августъ. / Стар. стил. 17—26 іюля.	Нов. стил. 10—19 августъ. / Стар. стил. 27 іюл. 6 авг.	Нов. стил. 20—31 августъ. / Стар. стил. 7—16 авгус.	Нов. стил. 1—9 сентяб. / Стар. стил. 17—26 августъ.	Нов. стил. 10—19 сентяб. / Стар. стил. 27 авг. 6 сент.	Нов. стил. 20—30 сентяб. / Стар. стил. 7—16 сентяб.	Нов. стил. 1—9 октяб. / Стар. стил. 17—26 сентяб.	Средня за пер.	Долг. средн. за періодъ.
Земетчино . . .	19,7	17,9	17,1	10,9	10,8	8,6	5·2	12,9	14,2
Пенза	19,7	17,6	17,4	11,4	10,8	8,3	5,7	13,0	14,5
По губерніи . .	19,7	17,8	17,3	11,2	10,8	8,5	5,5	13,0	14,4

II. Осадки.

Станц.	Новый стиль. / Старый стиль.	Дней съ осадками.																	
		1—9 авгус.	10—19 авгус.	20—31 авг.	1—9 сент.	10—19 сент.	20—30 сент.	1—9 окт.	За періодъ.	1—9 авгус.	10—19 авгус.	20—31 авг.	1—9 сент.	10—19 сент.	20—30 сент.	1—9 окт.	За періодъ.		
		17—26 іюл.	27 іюл. 6 авг.	7—16 авг.	17—26 авг.	27 авг. 6 сен.	7—16 сен.	17—26 сен.		17—26 іюл.	27 іюл. 6 авг.	7—16 авг.	17—26 авг.	27 авг. 6 сен.	7—16 сен.	17—26 сен.			
Починки		3	4	2	5	4	0	4	22	4	9	13	15	7	0	4	52		
Инсаръ		3	5	2	6	4	1	—	21	5	12	5	17	4	3	—	46		
Земетчино		0	2	2	4	4	0	3	15	0	16	1	23	15	0	7	62		
Кирсановъ		1	5	2	5	4	1	3	21	5	7	1	39	13	1	6	72		
Сердобскъ		1	3	0	3	3	3	—	13	1	12	0	5	8	8	—	34		
Пенза		0	3	2	4	5	0	2	16	0	17	3	17	6	0	7	50		
Аришка		1	5	3	9	6	0	2	26	1	12	3	28	17	0	9	70		
Атемаръ		1	2	4	5	4	1	2	19	2	6	9	14	9	0	5	45		

Приступая къ общей характеристикѣ даннаго періода, мы должны отмѣтить, что онъ прошелъ при температурѣ болѣе низкой, нежели долголѣтняя средняя.

Въ отношеніи влажности августъ н/ст. былъ сравнительно сухой, болѣе или менѣе значительное количество ихъ выпало въ первыя двѣ декады сентября, начиная же съ третьей декады, погода снова начала принимать сухой характеръ.

Для выясненія средняго времени уборка яровыхъ хлѣбовъ мы приводимъ слѣдующую таблицу:

Время уборки яровыхъ.

	Овесъ.	Просо.	Гречиха.	Картофель.	Горохъ.	Полба.	Конопля.	Ленъ.
Начало	26іюл.	19 ав.	15 ав.	1 сен.	17 ав.	1 авг.	27 ав.	18 ав.
Конецъ	16 ав.	3 сен.	27 ав.	15 сен.	29 ав.	19 ав.	8 сен.	30 ав.

Такимъ образомъ, уборка яровыхъ заняла періодъ времени съ 26 іюля по 15 сентября.

Сопоставляя приведенныя данныя съ таблицей метеорологическихъ условій періода, слѣдуетъ отмѣтить, что въ наиболѣе благопріятныхъ для уборки условіяхъ находились, съ одной стороны, болѣе ранніе яровые хлѣба (овесъ, полба) и съ другой—самые поздніе (картофель, полба, конопля), т. к. въ это время стояла сухая погода. Уборкѣ среднихъ по времени яровыхъ должны-бы были препятствовать дожди.

Наше предположеніе отчасти подтверждается сообщеніями корреспондентовъ:

На вопросъ «что затрудняло уборку хлѣбовъ»? они дали слѣдующіе отвѣты:

	Число показ	%
Спутанность	109	44.
Дожди.	103	41.
Бури.	14	6.
Вѣтры.	25	9.

Спутанность и дожди, какъ видно изъ 1) ихъ данныхъ, имѣютъ преобладающее значеніе.

Резюмируя все сказанное выше о метеорологическихъ условіяхъ 1910/11 с.-х. года, заканчиваются полнымъ неурожаемъ хлѣбовъ и травъ, мы должны подчеркнуть слѣдующія основныя положенія.

1. Періодъ сѣва озимыхъ протекалъ при среднемъ t^0; что касается осадковъ, то ихъ было достаточно для ржи ранняго посѣва, и недостаточно для ржи поздняго посѣва.

2. Осенній періодъ отличался температурой ниже нормальной и очень малы—количествомъ осадковъ, т. е. засушьемъ.

3. Протекала при очень низкой t^0 и при недостаточно-снѣжномъ покровѣ.

4. Весной температура была средняя, осадки были, но они распредѣлялись по времени крайне неравномѣрно.

5. Лѣто было жаркое и чрезвычайно сухое.

Иными словамп, метеорогич. условія 1910/11 с.-х. года сложились въ общемъ крайне неблагопріятно для произрастанія, какъ озимыхъ, такъ и яровыхъ хлѣбовъ, что и послужило полному неурожаю этихъ растеній.

Мѣстная хроника.

Пензенское губернское земство ходатайствовало объ отпускѣ пособія отъ казны, въ половинномъ размѣрѣ расходовъ, на **введеніе въ губерніи полной санитарной организаціи**, въ суммѣ 18702 руб. 50 коп.

Высочайше учрежденная комиссія о мѣрахъ предупрежденія и борьбы съ чумною заразою отклонила означенное ходатайство принявъ во вниманіе, что оно не удовлетворяетъ требованіямъ закона 25 іюня сего года, какъ не разсмотрѣнное губернской санитарно-исполнительной комиссіей, и имѣя въ виду, что въ Пензенской губерніи, признаваемой нынѣ благополучною по холерѣ, санитарно-исполнительная комиссія не дѣйствуетъ.

Въ губернской земской управѣ состоялось, подъ предсѣдательствомъ предсѣдателя управы кн. Л. Н. Кугушева, **совѣщаніе представителей уѣздныхъ земствъ при участіи губ. земскаго инженера и дорожныхъ техниковъ** по вопросу о способѣ исполненія дорожной повинности въ уѣздахъ,—натуральномъ или денежномъ, и выработкѣ цифровыхъ данныхъ настолько обоснованныхъ, чтобы земскія собранія имѣли полную возможность разрѣшить этотъ вопросъ по существу, не откладывая его для собранія какихъ-либо свѣдѣній.

Совѣщанію были представлены два доклада—губ. зем. инженера г. Дзенне и техника Н.-Ломовскаго уѣзднаго земства г. Бабынина.

Первый докладъ отмѣчаетъ, что средствъ изъ дорожнаго капитала далеко не хватаетъ на удовлетвореніе всѣхъ нуждъ уѣздовъ въ дорожномъ строительствѣ и необходимо поэтому, чтобы и уѣздныя земства ассигновали хотя бы небольшія суммы на исправленіе и поддержаніе земляного полотна на коммерческихъ и принятыхъ въ вѣдѣніе земства упраздненныхъ почтовыхъ трактахъ. Уѣздныя земства поэтому, по мнѣнію докладчика, обязаны принять расходъ по исправленію и поддержанію дорожнаго полотна и текущій ремонтъ сооруженій на коммерческихъ и упраздненныхъ почтовыхъ трактахъ на счетъ уѣздныхъ земствъ или примѣнять для этой цѣли натуральную дорожную повинность, если таковая еще не переведена на денежную.

Какія же работы слѣдуетъ производить и какой расходъ потребуется отъ каждаго уѣзднаго земства на исправное содержаніе дорогъ?

По мнѣнію докладчика, устройство сплошныхъ шоссе вообще для Россіи, а тѣмъ болѣе для нашего земства не по карману. Гораздо болѣе подходящи, по его мнѣнію, для насъ нѣкоторые пріемы устройства и содержанія грунтовыхъ дорогъ въ Америкѣ, которые

дают возможность при среднемъ движеніи и сравнительно скромныхъ затратахъ, поддерживать немощеную дорогу въ проѣзжемъ состояніи значительную часть года. При примѣненіи такихъ пріемовъ, стоимость устройства одной версты полотна, шириной отъ 4 до 5 саж., съ помощью спеціальнаго скребка (стоимость скребка около 500 руб.) и съ насыпкой около 0,17 саж. посредине, обходится въ Америкѣ около 50 руб., у насъ же при стоимости рабочаго дня около 60 коп., вмѣсто 1 р. 50 к., это обойдется около 20 руб. за версту. При особенно же сухой и твердой глинѣ работа обходится вдвое дороже.

Ежегодный же ремонтъ такихъ грунтовыхъ дорогъ обходится по нашимъ цѣнамъ около 10 руб. верста. Кромѣ того производится улучшеніе полотна дороги измѣненіемъ грунта на поверхности, т. е. добавленіемъ песка къ глинѣ или наоборотъ.

Стоимость устройства 1 версты такой дороги, при ширинѣ проѣзжей части въ $2^1/_2$ саж. и толщинѣ песчаноглинистаго слоя въ $7^1/_2$ дюйм., обходится около 750 руб., по нашимъ же цѣнамъ обойдется верста около 500 р. Весь же расходъ на улучшеніе дорогъ выразится, по докладу, въ слѣдующихъ суммахъ для каждаго уѣзда:

	На текущій ремонтъ сооруженій.	На ремонтъ полотна.	ВСЕГО.
1) По Пензенскому уѣзду	2857 р.	4000 р.	6857 р.
2) « Городищенскому уѣзду	3050 р.	8000 р.	11050 р.
3) « Саранскому уѣзду	2014 р.	2860 р.	4874 р.
4) « Инсарскому уѣзду	2613 р.	6000 р.	8613 р.
5) « Наровчатскому уѣзду	4537 р.	3800 р.	8337 р.
6) « Краснослободскому уѣзду . . .	1381 р.	4000 р.	5381 р.
7) « Керенскому уѣзду	2961 р.	3720 р.	6681 р.
8) « Мокшанскому уѣзду	3166 р.	3700 р.	6866 р.
9) « Чембарскому уѣзду	2257 р.	2460 р.	4717 р.
10)« Н.-Ломовскому уѣзду	3545 р.	4680 р.	8225 р.
А всего по губ. . .	28381 р.	44220 р.	72601 р.

При такихъ ассигнованіяхъ изъ уѣздныхъ средствъ окажется возможнымъ, съ одной стороны, привести дороги въ болѣе удовлетворительное для проѣзда состояніе и, съ другой,—тѣ суммы, которыя до сихъ поръ расходовались изъ дорожнаго капитала на текущій ремонтъ дорожныхъ сооруженій, можно будетъ употребить на мощеніе участковъ дорогъ съ сильнымъ движеніемъ и на постройку желѣзо-бетонныхъ мостовъ.

Иначе ставился и разрѣшался вопросъ въ докладѣ г. Бабынина «объ отбываніи натуральной дорожной повинности въ Н.-Ломовскомъ уѣздѣ». Авторъ констатируетъ съ одной стороны недоста-

точность средствъ спеціальнаго дорожнаго капитала; съ другой—указываетъ на отсутствіе навыка среди мѣстнаго населенія къ работамъ дорожнаго характера, на неравномѣрное распредѣленіе тягости повинности между владѣльцами прилегающихъ земель, независимо отъ общаго пользованія дорогой, на безсистемность въ дорожныхъ сооруженіяхъ, ихъ несоотвѣтствіе степени проѣзда и неудовлетворительность ремонта полотна и сооруженій и, наконецъ, съ третьей—подчеркиваетъ обязанность уѣзднаго земства принять участіе въ поддержаніи уѣздныхъ коммерческихъ трактовъ. Исходя изъ этого, г. Бабынинъ считаетъ нужнымъ:

1) отмѣнить натуральную повинность,

2) на средства спеціальнаго дорожнаго капитала строить только новыя сооруженія и поддерживать капитальныя постройки,

3) ассигновать изъ средствъ уѣзднаго сбора потребную по техническимъ смѣтамъ и сооруженіямъ сумму для исправленія полотна и мелкихъ дорожныхъ сооруженій и мощеныхъ гатей на коммерческихъ трактахъ, но съ тѣмъ, чтобы губернское земство отмѣнило свое постановленіе объ обязанности землевладѣльцевъ исправлять полотно на коммерческихъ трактахъ.

Совѣщаніе рѣшило разослать оба эти доклада по всѣмъ уѣзднымъ земскимъ управамъ, для руководства и свѣдѣнія при обсужденіи на очередныхъ земскихъ собраніяхъ настоящаго вопроса.

Остальная часть засѣданія посвящена была обсужденію вопроса о желательности замѣны повсемѣстно въ губерніи натуральной дорожной повинности—денежною, въ результатѣ котораго большинство членовъ совѣщанія высказались за отмѣну натуральной дорожной повинности и переводѣ ея на денежную, при чемъ было признано, что по этому вопросу слѣдуетъ обстоятельно доложить предстоящимъ очереднымъ уѣзднымъ собраніямъ.

Предъ закрытіемъ засѣданія, одинъ изъ земскихъ техниковъ, отъ лица всей корпораціи ходатайствовалъ предъ предсѣдателемъ губернской земской управы кн. Л. Н. Кугушевымъ о томъ, чтобы настоящимъ совѣщаніемъ было положено основаніе регулярнымъ техническимъ съѣздамъ, т. к. обмѣнъ мнѣній въ значительной степени можетъ облегчить трудную задачу техниковъ на мѣстахъ, въ смыслѣ объединенія типа сооруженій и способа производства работъ.

Предсѣдатель управы выразилъ полную готовность удовлетворить ходатайство г.г. техниковъ и доложить объ этомъ губернскому земскому собранію.

☞ Согласно утвержденнаго Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія финансоваго плана введенія въ уѣздѣ всеобщаго обученія, Краснослободское уѣздное земство, на послѣднемъ очередномъ собраніи рѣшило открыть въ 1913 году, по соглашенію съ учебнымъ начальствомъ, 9 новыхъ училищъ съ 14 комплектами учащихъ и расширить существующія училища открытіемъ 6 дополнительныхъ комплектовъ.

На содержаніе 20 новыхъ комплектовъ испрашивается казенное пособіе. Земствомъ назначено на 1913 г. на введеніе всеобщаго обученія 32800 руб.

Къ введенію всеобщаго обученія въ г. Пензѣ. Для временнаго помѣщенія 13-го мужскаго и 13-го женскаго, вновь открываемыхъ училищъ, снимаются за рѣкой Пензой помѣщенія въ домѣ А. А. Карпова, гдѣ до послѣдняго времени квартировало начальное училище Ряз.-Ур. ж. дороги.

Помѣщенія снимаются на два года.

Къ третьему году г. Карповъ изъявляетъ готовность выстроить новое каменное зданіе, въ которомъ размѣстились бы оба училища, въ полномъ ихъ составѣ.

Такимъ образомъ при постройкѣ на Митрофановской и Завальной окрайнахъ школьныхъ зданій за счетъ города, всѣ три наши окраины будутъ обезпечены прекрасными школьными помѣщеніями.

По полученнымъ въ Дирекціи свѣдѣніямъ, городскія четырехклассныя училища Харьковскаго учебнаго округа (т. е. и Пензенской губерніи) съ іюля 1912 года преобразованы въ **высшія начальныя училища.**

Увеличеніе содержанія учащимъ въ церковныхъ школахъ. Съ 1 іюля 1912 г. получено ассигнованіе на увеличенное содержаніе учащихъ (360 р. учащему и 30 р. законоучителю) въ церковныхъ школахъ уѣздовъ Саранскаго, Чембарскаго и Краснослободскаго.

Съ 1 сентября 1912 г. назначено такое же увеличенное содержаніе учащимъ церковныхъ школъ по уѣздамъ: Инсарскому, Городищенскому и Пензенскому.

До сего времени повышенные оклады имѣлись въ Наровчатскомъ, Н.-Ломовскомъ, Мокшанскомъ и Керенскомъ уѣздахъ. Такимъ образомъ всѣ церковныя одноклассныя школы въ настоящее время обезпечены дополнительнымъ содержаніемъ изъ средствъ Государственнаго казначейства.

Кромѣ того, съ 1 сентября текущаго года открыто Синодальнымъ Совѣтомъ по церковнымъ школамъ епархіи 55 новыхъ учительскихъ штатовъ.

9-го сентября, въ селѣ Мастиновкѣ, Пензенскаго уѣзда было освящено новое школьное зданіе, на 3 комплекта, начатое и оконченное постройкой въ этомъ году.

Въ тотъ же день была освящена новая двухкомплектная школа въ селѣ Рамзаѣ.

Вообще въ Пензенскомъ уѣздѣ **школьное строительство идетъ довольно быстро.** Въ прошломъ году было выстроено 5 новыхъ школъ на 9 комплектовъ учащихся, а въ текущемъ году уже отстраивается 9 новыхъ школъ на 16 комплектовъ.

Такимъ образомъ за 2 года Пензенское уѣздное земство обогатилось 14-ю школьными прекрасными зданіями.

Съ 12 по 14-е сентября включительно, Керенскимъ земствомъ была устроена **сельско-хозяйственная выставка по отдѣламъ: коневодства, рогатаго скота, кустарному и проч.**

Изъ числа приведенныхъ лошадей были замѣчательно хороши лошади: Аткинскаго (Ягановской волости) кр. Медвѣдева, чалый жеребецъ, двѣ лошадки изъ экономіи О. В. Качаловой и одинъ жереб-

чикъ Котельскаго крестьянина. Были на выставкѣ и хорошіе экземпляры рогатаго скота, а больше всего заинтересовали публику молодые телята—близнецы, (представ. землевлад. Вознесенскимъ В. А.), которые высматривали почти коровами.

Не мало интереснаго было и въ кустарномъ отдѣлѣ, который оказался разнообразнѣе и богаче, чѣмъ на прежнихъ двухъ выставкахъ. Въ числѣ кустарей были: Керенская тюрьма, представившая издѣлія столярныя, бондарныя и т. д., Керенскій женскій монастырь, представившій живопись, шитье золотомъ и пр., жена священника с. Куземкина—Масловская, которая представила свою замѣчательную и великолѣпную сарпинку.

На выставкѣ выдѣлялись также и привлекали вниманіе Пензенское училище садоводства съ своими экспонатами по садоводству и огородничеству, инструкторъ садоводства Юринъ и мѣстный псаломщикъ Скородумовъ тоже съ экспонатами по садоводству и много др. Г. Юринымъ и г. лекторомъ изъ училища садоводства были прочтены лекціи по садоводству и огородничеству, которыми очень заинтересовали публику.

Награды за экспонаты назначались: деньгами, медалями и похвальными листами. Какъ по количеству экспонатовъ, такъ и по числу посѣтителей, нынѣшняя выставка превосходила прежнія двѣ.

Село Оленевка (*Пензенскаго у.*). 14-го сентября состоялось **освященіе вновь выстроеннаго помѣщенія (сарая) для склада сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій** Оленевскаго сельско-хозяйственнаго Общества. Вообще Оленевскому с.-хоз. Обществу есть что показать, есть чѣмъ похвалиться.

Общество существуетъ всего лишь съ 1-го января 1912 г.

До 14-го сентября оно имѣло на приходѣ:

1) Отъ 105 членовъ Общества учредительнаго взноса—162 р.; 2) отъ 82 членовъ Общества членскаго взноса—52 р.; 3) отъ Пензенской Губернской Землеустроительной Комиссіи—120 р.; 4) отъ Пензенскаго Отдѣленія Крестьянскаго Поземельнаго Банка—400 р.; 5) отъ Пензенской Губернской Землеустроительной Комиссіи на прокатную станцію—500 р.; 6) отъ нея-же на сельско-хозяйственнаго старосту—300 р.; 7) отъ членовъ Общества за проданныя сѣмена кормовыхъ травъ—5 р. 87 к.; 8) отъ Департамента Земледѣлія пособія—300 р.; 9) отъ Правительственнаго Агронома пособія—185 р., и 10) отъ членовъ Общества за пользованіе орудіями прокатной станціи—7 р. 70 к.

Итого 2032 р. 57 к.

За это время состояло въ расходѣ:

1) За книги и штемпель для Общества—18 р.; 2) ямщику за развозъ пакетовъ—15 р.; 3) тарифъ за перевозъ по желѣзной дорогѣ орудій и сѣмянъ—23 р. 12 к.; 4) за орудія для прокатной станціи—1009 р.; 5) сѣмена травъ—123 р. 50 к.; 6) секретарю Общества—18 р.; 7) сборъ жнейки—3 р.; 8) %% въ кассу мелкаго кредита за отпущенную ссуду на покупку сѣмянъ овса—27 р. 90 к.; 9) почтоваго расхода—25 к.; 10) за матеріалы на постройку сарая—341 р.

64 к.; 11) за плотничныя, кровельныя, глинобитныя и др. работы по постройкѣ сарая—111 р. 40 к.

Итого—1690 р. 81 к.

Имѣются въ кассѣ общества наличными—341 р. 76 к.

Кромѣ того, предстоитъ получить: за прокатъ инструментовъ —40 р. 44. к., за сѣмена травъ—101 р. 67 к., членскаго взноса съ 26 членовъ—16 р.

Итого—158 р. 11 к.

На прокатной станціи, въ распоряженіи Общества, въ настоящее время имѣется:

1) 7 рядовыхъ сѣялокъ «Гріевза», изъ нихъ 6 одноконныхъ и и 1 двухконная;

2) 6 четырехлемешныхъ плуговъ или лущильниковъ (въ случаѣ отъема лемеховъ);

3) одна самосбрасывающая жнея «Макъ Кормикъ»;

4) 7 плуговъ однолемешныхъ парныхъ съ передками;

5) двѣ ручныхъ сѣялки «Планетъ», гнѣздовыя;

6) два ручныхъ культиватора-полольника «Планетъ»;

7) 2 вѣялки «Уфимки»;

8) 1 сортировка «Тріумфъ»....

На надѣльныхъ крестьянскихъ земляхъ деревни Сіяновой, Шутовской волости (Наровчатскаго уѣзда) появился червь, которымъ уничтожено озимыхъ посѣвовъ площадью до 20 десятинъ.

Въ Пензѣ предполагается открыть **отдѣленіе Россійскаго общества защиты женщинъ.**

Членами-учредителями возбуждено ходатайство передъ главнымъ комитетомъ, учрежденнымъ съ Высочайшаго соизволенія и состоящимъ подъ предсѣдательствомъ Ея Императорскаго Высочества принцессы Евгеніи Максимиліановны Ольденбургской, о разрѣшеніи этого отдѣленія.

Комитетъ Россійскаго общества защиты женщинъ, находящійся въ Петербургѣ, на Надеждинской ул. № 42, предварительно разрѣшенія возбужденнаго вопроса по существу, запросилъ заключеніе губернскихъ властей.

Отвѣтъ комитету присланъ такой, что препятствій къ открытію въ г. Пензѣ мѣстнаго отдѣла Россійскаго общества защиты женщинъ не встрѣчается.

Учебный музей общества любителей естествознанія. Сознавая крайнюю желательность не задерживать выдачу учебныхъ пособій городскимъ и земскимъ школамъ, совѣтъ Пензенскаго общества любителей естествознанія рѣшилъ, до окончанія ремонта новаго помѣщенія музея, выдавать пособія съ 1-го октября, какъ въ прошломъ году, въ помѣщеніи при безплатной библіотекѣ В. Г. Бѣлинскаго.

Въ Саранскѣ начала выходить ежедневная газета «Саранскій Вѣстникъ».

Журнальнымъ постановленіемъ Пензенскаго губ. комитета по дѣламъ мелкаго кредита отъ 5 октября 1910 года разрѣшено:

Федоровскому кредитному товариществу присоединить къ району дѣйствій Товарищества деревню Отраду, Черницовской волости, Пензенскаго уѣзда и Саловско-Еремѣевскому ссудо-сберегательному товариществу присоединить къ району дѣйствій товарищества деревню Александровку, Ново-Троицкую, Княжиху и Шильникову и село Саморуково, Салминской волости, Саранскаго уѣзда.

Михайловскому кредитному тавариществу разрѣшено замѣнить общее собраніе собраніемъ уполномоченныхъ.

Троицкому кредитному товариществу разрѣшено увеличить предѣльную норму единоличнаго кредита со 00 до 300 рублей, въ томъ числѣ для ссудъ, необезпеченныхъ залогомъ, до 150 рублей.

Кучукъ-Поръ-Архангельскому кредитному товариществу разрѣшено увеличить предѣльную норму единоличнаго кредита со 100 до 300 рублей, въ томъ числѣ для ссудъ, необезпеченныхъ залогомъ, до 200 рублей.

Урейскому ссудо-сберегательному товариществу разрѣшено увеличить предѣльную норму единоличнаго кредита по ссудамъ залоговымъ съ 300 до 500 рублей.

Зубовско-Засѣчному кредитному товариществу разрѣшено увеличить предѣльную норму единоличнаго кредита по ссудамъ, необезпеченнымъ залогомъ, со 100 до 150 рублей.

Безруковскому кредитному товариществу разрѣшено увеличить предѣльную норму единоличнаго кредита съ 300 до 400 рублей, въ томъ числѣ для ссудъ, необезпеченныхъ залогами, до 200 рублей.

Мало-Верховскому кредитному товариществу разрѣшено увеличить предѣльную норму единоличнаго кредита съ 150 до 400 рублей, въ томъ числѣ для ссудъ, необезпеченныхъ залогами, до 150 рублей.

Проказнинской волостной общественно-ссудо-сберегательной кассѣ разрѣшено увеличить предѣльную норму единоличнаго кредита съ 50 до 75 рублей.

Мерлинской волостной общественной ссудо-сберегательной кассѣ разрѣшено увеличить предѣльную норму единоличнаго кредита съ 50 до 75 рублей.

Разрѣшено закрыть Кочелаевскую вспомогательно-сберегательную кассу Наровчатскаго уѣзда, дѣйствующую по положенію 7 марта 1840 г.

Никольско-Борнуковской волостной общественной ссудо-сберегательной кассѣ разрѣшено принимать вклады и заключать займы до десятикратной суммы основного капитала, при чемъ Никольско-Борнуковская волость приняла на себя отвѣтственность по всѣмъ такимъ обязательствамъ.

Разрѣшено къ открытію Голодяевское кредитное товарищество, на основаніи образцоваго устава, утвержденнаго министромъ финансовъ 14 сентября и измѣненнаго 24-го ноября 1905 года на слѣдующихъ условіяхъ:

Управленіе товарищества находится въ с. Голодяевкѣ, той же волости, Чембарскаго уѣзда, Пензенской губерніи. Дѣйствіе товарищества распространяется на всю Голодяевскую волость, Чембарскаго уѣзда.

Основной капиталъ въ суммѣ 2000 рублей ссуженъ изъ суммъ Государственныхъ сберегательныхъ кассъ подъ круговую отвѣтственность товарищей, на тридцать лѣтъ, съ условіемъ возврата этой суммы, начиная съ пятаго года по открытіи товарищества, въ теченіе слѣдующихъ девяти лѣтъ опредѣленными ежегодными долями; но при этомъ управленіе по дѣламъ мелкаго кредита оставляетъ за собою право потребовать возврата ссуды во всякое время, если усмотритъ, что дѣятельность товарищества не получаетъ развитія, или направлена не согласно съ требованіями закона и устава.

Предѣльный размѣръ кредита одному товарищу 300 рублей, а для ссудъ, необезпеченныхъ залогомъ хлѣба или издѣлій ремесла и промысла—100 рублей.

Товарищи отвѣчаютъ по обязательствамъ и убыткамъ товарищества вдвое противъ открытаго каждому члену кредита.

По выборамъ въ Государственную Думу.

Списокъ выборщиковъ въ Губернское Избирательное Собраніе Пензенской губерніи.

Пензенскій уѣздъ. *Отъ съѣзда уѣздныхъ землевладѣльцевъ.*

1. Гевличъ Дмитрій Ксенофонтовичъ, г. Пенза. Пензен. Губернскій Предводитель Дворянства, Гофмейстеръ Высочайшаго Двора, образованія высшаго. 2. Селивановъ Андрей Никифоровичъ, с. Оленевка. Уѣздный Предводитель Дворянства, образованія средняго. 3. Сабуренковъ Григорій Андріановичъ, с. Кучки. Землевладѣлецъ, образованія низшаго. 4. Битюцкій Анатолій Ивановичъ, с. Матвѣевка. Землевладѣлецъ, образованія средняго. 5. Кормилицинъ Петръ Александровичъ, г. Пенза. Непремѣнный Членъ Пензен. губерн. по воинской повин. Присутствія, образованія средняго. 6. Лентовскій Владиміръ Ивановичъ г. Пенза. Кафедральный протоіерей Пензен. Кафедральн. собора, образованія высшаго.

Отъ перваго съѣзда городскихъ избирателей.

7. Ашанинъ Сергѣй Николаевичъ, г. Пенза. Присяжный повѣренный, образованія высшаго. 8. Вярьвильскій Давидъ Васильевичъ, г. Пенза. Членъ Пензен. Городской Управы, образованія средняго.

Отъ второго съѣзда городскихъ избирателей.

9. Трофимовъ Михаилъ Алексѣевичъ, г. Пенза. Агрономъ губернскаго земства, окончилъ Московскій с.-хозяйственный институтъ.

Отъ съѣзда уполномоченныхъ отъ волостей.

10. Тюринъ Петръ Ивановичъ, с. Безсоновка. Волостной старшина. Образованія низшаго. 11. Алимовъ Иванъ Егоровичъ, с Рамзай. Членъ Пензен. Уѣздной Земской Управы, образованія низшаго.

Городищенскій уѣздъ. *Отъ съѣзда уѣздныхъ землевладѣльцевъ.*

1. Князь Оболенскій Дмитрій Александровичъ, с. Н.-Пестровка. Уѣздный Предводитель Дворянства, образованія высшаго. 2. Качіони Иванъ Петровичъ с. Ильмино. Землевладѣлецъ, образованія средняго. 3. Бутлеровъ Владиміръ Александровичъ, с. Ночка. Членъ Государственнаго Совѣта, образованія высшаго. 4. Балашовъ Андрей Николаевичъ, с. Н.-Шкафтъ. Церемоніймейстеръ Высочайшаго двора, образованія средняго. 5. Мотовиловъ Николай Александровичъ, с. Годяйкино. Почетный мировой судья, образованія высшаго. 6. Кохъ Сергѣй Ивановичъ, с. Никольское-Борнуки. Земскій начальникъ, образованія средняго.

Отъ перваго съѣзда городскихъ избирателей.

7. Семеновъ Михаилъ Георгіевичъ, г. Городище. Городской староста, образованія низшаго.

Отъ 2-го съѣзда городскихъ избирателей.

8. Гулевичъ Иванъ Николаевичъ, г. Городище. Уѣздный членъ Суда, образованія высшаго.

Отъ съѣзда уполномоченныхъ отъ волостей.

9. Новичковъ Иванъ Андреевичъ, с. Борисовка. Волостной старшина, образованія низшаго. 10. Лебедевъ Михаилъ Никифоровичъ, с. Большая Садовка. Волостной судья, образованія низшаго.

Керенскій уѣздъ. *Отъ съѣзда уѣздныхъ землевладѣльцевъ.*

1. Волженскій Владиміръ Александровичъ, г. Керенскъ. Уѣздный Предводитель Дворянства, окончилъ курсъ Казанскаго юнкерскаго училища. 2. Андроновъ Василій Васильевичъ, с. Черкасское. Почетный мировой судья, окончилъ курсъ Московскаго коммерческаго училища. 3. Любимовъ Николай Александровичъ, г. Керенскъ. Протоіерей Керенской соборной церкви, окончилъ курсъ Духовной Семинаріи.

Отъ 1-го съѣзда городскихъ избирателей.

4. Барабановъ Сергѣй Николаевичъ, г. Керенскъ. Городской голова, образованія домашняго.

Отъ 2-го съѣзда городскихъ избирателей.

5. Крамольскій Владиміръ Ефимовичъ, г. Пенза. Уѣздный членъ окружнаго суда, окончилъ курсъ въ университетѣ.

Отъ съѣзда уполномоченныхъ отъ волостей.

6. Шачневъ Матвѣй Федоровичъ, с. Котелъ. Волостной старшина, окончилъ курсъ въ сельскомъ нач. училищѣ. 7. Шивановъ

Максимъ Ивановичъ, с. Архангельское. Волостной старшина, окончилъ курсъ въ сельскомъ начальномъ училищѣ.

Мокшанскій уѣздъ. *Отъ съѣзда уѣздныхъ землевладѣльцевъ.*

1. Азаревичъ Юрій Яковлевичъ, с. Михайловское, Мокшанскаго уѣзда. Земскій Начальникъ, образованіе получилъ въ Императорскомъ Александровскомъ лицеѣ. 2. Загоскинъ Александръ Дмитріевичъ, г. Пенза. И. д. Предводителя Дворянства, окончилъ курсъ военнаго училища. 3. Колокольцевъ Владиміръ Апполоновичъ, с. Лунино. Землевладѣлецъ, образованія средняго. 4. Князь Шаховской Владиміръ Алексѣевичъ, с. Вазерки. Землевладѣлецъ, образованія средняго. 5. Князь Волконскій Сергѣй Сергѣевичъ, с. Успенское. Членъ 3-й Государственной Думы, окончилъ университетъ. 6. Бабичевъ Владиміръ Дмитріевичъ, с. Кологривовка. Земскій Начальникъ, образованія средняго.

По отдѣленію уполномоченныхъ отъ священниковъ.

7. Даниловъ Дмитрій Михайловичъ, с. Лунино. Священникъ, окончилъ курсъ Духовной Семинаріи.

Отъ перваго съѣзда городскихъ избирателей.

8. Бочкаревъ Егоръ Петровичъ, г. Мокшанъ. Гласный Гор.Думы, землевладѣлецъ-торговецъ, образованія низшаго.

Отъ второго съѣзда городскихъ избирателей.

9. Пенскій Александръ Александровичъ, г. Мокшанъ. Священникъ, окончилъ курсъ Духовной семинаріи.

Отъ съѣзда уполномоченныхъ отъ волостей.

10. Рябовъ Иванъ Спиридоновичъ, с. Богородское. Волостной писарь, образованія низшаго.

11. Забурдаевъ Михаилъ Яковлевичъ, г. Мокшанъ. Занимается хлѣбопашествомъ и торговлей, образованія низшаго.

Саранскій уѣздъ. *Отъ съѣзда уѣздныхъ землевладѣльцевъ.*

1. Филатовъ Михаилъ Ниловичъ, с. Ромоданово. Уѣздный предводитель Дворянства, образованія высшаго.

2. Успенскій Валеріанъ Іоанновичъ, с. Лада Священникъ, окончилъ курсъ Духовной Семинаріи. 3. Корольковъ Александръ Александровичъ, г. Пенза. Непремѣнный членъ Губерн. Присутствія окончилъ Николаевское кавалерійское училище. 4. Вишняковъ Василій Александровичъ, Гласный Земскаго Собранія окончилъ городское училище. 5. Охотинъ Дмитрій Іоанновичъ, г. Саранскъ. Протоіерей, окончилъ курсъ Духовной Семинаріи.

Отъ 1-го съѣзда городскихъ избирателей.

6. Никитинъ Михаилъ Георгіевичъ, г. Саранскъ. Городской Голова, образованія низшаго.

Отъ 2-го съѣзда городскихъ избирателей.

7. Сыромятниковъ Николай Алексѣевичъ, г. Саранскъ. Членъ Саранской Городской Управы, образованія домашняго.

Отъ съѣзда уполномоченныхъ отъ волостей.

8. Гурылевъ Егоръ Константиновичъ, с. Ромоданово. Земледѣлецъ, образованія низшаго. 9. Чугуновъ Степанъ Никитичъ, с. Лыковшино. Членъ Землеустроительной Комиссіи, образованія низшаго.

Чембарскій уѣздъ. *Отъ съѣзда уѣздныхъ землевладѣльцевъ.*

1. Мачинскій Иванъ Матвѣевичъ, с. Болкашино. Уѣздный Предводитель Дворянства, образованія домашняго. 2. Морозъ Сергѣй Александровичъ, г. Чембаръ. Предсѣдатель Уѣздной Земской Управы, окончилъ курсъ пажескаго корпуса. 3. Хвощинскій Николай Васильевичъ, с. Николаевка. Почетный мировой судья, окончилъ курсъ школы гвардейскихъ подпрапорщиковъ и кавалеріискихъ юнкеровъ. 4. Бегильдѣевъ Петръ Андреевичъ, с. Свищевка, Земскій Начальникъ, окончилъ курсъ Пензенской гимназіи. 5. Подкладчиковъ Яковъ Николаевичъ, с. Бондовка. Почетный мировой судья, образованія домашняго. 6. Евреиновъ Николай Дмитріевичъ, г. Чембаръ, Землевладѣлецъ, образованія домашняго.

По отдѣленію уполномоченныхъ отъ священниковъ

7. Покровскій Николай Александровичъ, с. Мача. Священникъ, окончилъ курсъ Духовной Семинаріи.

Отъ 1-го съѣзда городскихъ избирателей.

8. Кудрявцевъ Федоръ Яковлевичъ, г. Чембаръ. Бухгалтеръ Чембарской Земской управы, кончилъ курсъ уѣзднаго училища.

Отъ 2-го съѣзда городскихъ избирателей.

9. Нечаевъ Михаилъ Ксенофонтовичъ, г. Чембаръ. Инспекторъ народныхъ училищъ, окончилъ курсъ Казанской духовной академіи.

Отъ съѣзда уполномоченныхъ отъ волостей.

10. Харитовъ Варламъ Ивановичъ, с. Невѣжино Членъ Чембарской уѣздной Земской Управы, образованія домашняго. 11. Костинъ Григорій Андреевичъ, с. Старый-Валовай. Волостной Старшина, Членъ Уѣздной Землеустроительнои Комиссіи, обучался въ церковно-приходской школѣ.

Н.-Ломовскій уѣздъ. *Отъ съѣзда уѣздныхъ землевладѣльцевъ.*

1. Бибиковъ Викторъ Дмитріевичъ, с. Андреевка. Уѣздный Предводитель Дворянства, окончилъ курсъ кавалерійскаго училища. 2. Ягодинскій Павелъ Николаевичъ, д. Кочелейка. Занимается сельскимъ хозяйствомъ, образованія высшаго. 3. Ягодинскій Николай Николаевичъ, г. Пенза. Занимается сельскимъ хозяйствомъ, окончилъ курсъ Военно-медицинской академіи.

По отдѣленію уполномоченныхъ отъ священниковъ.

4. Терновскій Петръ Ивановичъ, с. Головинщино. Протоіерей церкви с. Головинщина, окончилъ курсъ Духовной Семинаріи.

Отъ перваго съѣзда городскихъ избирателей.

5. Ермолаевъ Василій Ивановичъ, г. В.-Ломовъ. В.-Ломовскій городской староста образованія высшаго.

Отъ второго съѣзда городскихъ избирателей.

6. Всртаньянцъ Василій Аркадіевичъ, г. Н.-Ломовъ. Земскій агрономъ, образованія высшаго.

Отъ съѣзда уполномоченныхъ отъ волостей.

7. Медвѣдевъ Федоръ Герасимовичъ, с. Кувакъ-Никольское. Занимается хлѣбопашествомъ, грамотный 8. Поповъ Герасимъ Васильевичъ, с. Новая Толковка. Занимается хлѣбопошествомъ, грамотный.

Наровчатскій уѣздъ. *Отъ съѣзда уѣздныхъ землевладѣльцевъ.*

1. Лачиновъ Александръ Сергѣевичъ, с. Рузвель. Предсѣдатель Уѣздной Земской Управы, образованія средняго.

По отдѣленію уполномоченныхъ отъ священниковъ.

2. Делигентовъ Павелъ Матвѣевичъ, г. Наровчатъ. Протоіерей Соборной церкви г. Наровчата, окончилъ курсъ Духовной Семинаріи.

Отъ 1 съѣзда городскихъ избирателей.

3. Унковскій Георгій Сергѣевичъ, проживаетъ въ собственномъ имѣніи «Казбекъ», Вопиловской волости. Земледѣлецъ, окончилъ Демидовскій лицей.

Отъ 2 съѣзда городскихъ избирателей.

4. Боголюбовъ Александръ Николаевичъ, г. Наровчатъ. Священникъ, Благочинный, окончилъ курсъ Духовной Семинаріи.

Отъ съѣзда уполномоченныхъ отъ волостей.

5. Катковъ Алексѣй Степановичъ, с. Плесковка. Волостной Старшина, грамотный. 6. Камендровскій Сергѣй Сидоровичъ, сл. Старая-Сотня. Земледѣлецъ, грамотный.

Краснослободскій уѣздъ. *Отъ съѣзда уѣздныхъ землевладѣльцевъ.*

1. Бакулинъ Левъ Дмитріевичъ, с. Большая-Ивановка. Уѣздный Предводитель Дворянства, образованія средняго.

По отдѣленію уполномоченныхъ отъ священниковъ.

2. Боголюбовъ Іоаннъ Іоанновичъ, с. Корино. Священникъ, окончилъ курсъ Духовной Семинаріи.

Отъ 1-го съѣзда городскихъ избирателей.

3. Алышевъ Василій Михайловичъ, г. Краснослободскъ. Городской Голова окончилъ курсъ уѣзднаго училища.

Отъ 2-го съѣзда городскихъ избирателей.

4. Гришанинъ Николай Петровичъ, г. Краснослободскъ. Гласный Городской Думы, образованія низшаго.

Отъ съѣзда уполномоченныхъ отъ волостей.

5. Арсентьевъ Силантій Семеновичъ, дер. Новая-Резеповка. Хлѣбопашецъ, грамотный. 6. Акчуринъ Усманъ Абдуловичъ, дер. Адаево. Хлѣбопашецъ, грамотный. 7. Липянинъ Петръ Ильичъ, село Пурдошки. Волостной Старшина, грамотный.

Инсарскій уѣздъ. *Отъ съѣзда уѣздныхъ землевладѣльцевъ.*

1. Ковторинъ Дмитрій Осиповичъ, хуторъ при с. Хитровкѣ. Гласный Земскаго Собранія, оконч. университетъ. 2. Шпейръ Николай Николаевичъ, с. Ново-Троицкое. Земскій Начальникъ, окончилъ морское училище. 3. Потуловъ Сергѣй Петровичъ, г. Пенза. Непремѣнный Членъ Губернскаго Присутствія, окончилъ С.-Петербурскій университетъ. 4. Головъ Пантелеймонъ Васильевичъ, с. Липлейка. Присяжный Повѣренный, окончилъ Московскій Университетъ.

По отдѣленію уполномоченныхъ отъ священниковъ.

5. Конкретовъ Павелъ Сергѣевичъ, с. Теризмори. Священникъ, окончилъ курсъ Духовной Семинаріи.

Отъ 1-го съѣзда городскихъ избирателей.

6. Чернышевъ Николай Васильевичъ, г. Инсаръ. Членъ Уѣздной Земской Управы, окончилъ уѣздное училище.

Отъ 2-го съѣзда городскихъ избирателей.

7. Вейновъ Александръ Петровичъ, г. Инсаръ. Членъ Учетнаго Комитета Город. Общ. Банка, окончилъ 4-хъ классное городское училище.

Отъ съѣзда уполномоченныхъ отъ волостей.

8. Курошинъ Василій Кузьмичъ, д. Хитровка. Хлѣбопашецъ, грамотный. 9. Павловъ Василій Егоровичъ, с. Исса. Хлѣбопашецъ, грамотный. 10. Шелухинъ Ефимъ Архиповъ, с. Ново-Троицкое. Хлѣбопашецъ, грамотный.

Отъ съѣзда уполномоченныхъ отъ рабочихъ.

1. Васильевъ Сергѣй Васильевичъ, Пенза, депо Рязан.-Уральск. ж. д. 2. Любаковъ Иванъ Андревичъ, Пенза. Механич. и чугунно-литейный зводъ Д. В. Воронцова.

Совѣщаніе санитарныхъ врачей Пензенскаго губернскаго земства.

6-го сентября 1912 года въ помѣщеніи санитарнаго отдѣленія Пензенской Губернской Управы въ 12 час. дня состоялось совѣщаніе санитарныхъ врачей губернскаго земства, созванное губернской земской управой для обсужденія вопросовъ по подготовкѣ къ юбилейной земской выставкѣ и вопросовъ по постановленіямъ губернскаго земскаго собранія по медицинскому дѣлу, подлежащихъ внесенію на разсмотрѣніе уѣздныхъ земскихъ собраній и текущихъ дѣлъ.

Въ совѣщаніи приняли участіе: завѣдующій санитарнымъ отдѣленіемъ, всѣ санитарные врачи изъ уѣздовъ, а также постоянный эпидемическій врачъ губернскаго земства.

Совѣщаніе, ознакомившись съ предложеніемъ генеральнаго комиссара Всероссійской гигіенической выставки профессора В. В. Подвысоцкаго Пензенскому губернскому земству принять участіе въ названной выставкѣ присылкой экспонатовъ и заслушавъ программу выставки, признало принципіально весьма желательнымъ для земствъ участіе въ устройствѣ такихъ выставокъ, практически же въ виду незначительности времени, оставшагося до открытія С.-Петербургской выставки (въ маѣ 1913 года) и отсутствія достаточныхъ средствъ и силъ среди санитарныхъ и участковыхъ врачей нашей губерніи для подготовки экспонатовъ, нашло, что для Пензенскаго губернскаго земства участіе въ выставкѣ могло бы выразиться только командированіемъ въ С.-Петербургъ извѣстнаго числа врачей. Эта поѣздка земскихъ врачей на выставку могла бы быть связана съ обычнымъ командированіемъ земскихъ врачей на предстоящій въ С.-Петербургѣ Пироговскій съѣздъ.

Вмѣстѣ съ этимъ совѣщаніе признало необходимымъ ходатайствовать передъ губернской управой, чтобы въ составѣ 4-хъ врачей, командируемыхъ земствомъ на Пироговскій съѣздъ, два были изъ числа санитарныхъ врачей (или эпидимическаго) губернскаго земства.

Затѣмъ былъ заслушанъ докладъ завѣдующаго санитарнымъ отдѣленіемъ о поѣздкѣ въ Москву на совѣщаніе санитарныхъ врачей при Московской губернской управѣ и проектъ программы устройства юбилейной выставки, утвержденный названнымъ совѣщаніемъ.

Совѣщаніе полагало до утвержденія программы представителями земствъ невозможнымъ приступить къ выполненію подготовительныхъ работъ къ выставкѣ по программѣ, въ виду могущихъ послѣдовать измѣненій самой программы.

По поводу постановленія губернскаго собранія очередной сессіи 1911 года о порученіи губернской управѣ подробно разработать вопросъ о межъ-уѣздной врачебной организаціи, совѣщаніе послѣ всесторонняго обсужденія вопроса единогласно пришло къ заключенію, что межъ-уѣздная врачебная организація губернскаго земства составляетъ дополненіе таковой же планомѣрно поставленной участковой организаціи уѣздныхъ земствъ и можетъ быть намѣчена только при наличности уже вполнѣ выработанныхъ самими уѣздными земствами плановъ нормальныхъ сѣтей врачебныхъ пунктовъ въ уѣздахъ. При отсутствіи же такихъ условій со стороны уѣздныхъ земствъ межъ-уѣздные врачебные пункты будутъ осуществляться губернскимъ земствомъ случайно, не будутъ представлять никакой планомѣрной организаціи и обратятся въ обыкновенные уѣздные врачебные пункты, содержимые за счетъ губернскаго земства. Въ уѣздахъ Пензенской губерніи только одно Инсарское земство выработало законченный проектъ нормальной сѣти врачебныхъ пунктовъ, но еще не приступило къ проведенію его въ жизнь, Чембарское земство поручило своему врачебно-санитарному совѣту составленіе такого проекта, разработка котораго въ настоящее время заканчивается, а Нижне-Ломовское земство только начало работы по собиранію необходимыхъ матеріаловъ для составленія проекта нормальной сѣти.

Въ виду изложеннаго, совѣщаніе пришло къ выводу, что въ настоящее время въ Пензенской губерніи еще не имѣется данныхъ для разработки проекта планомѣрной межъ-уѣздной врачебной организаціи, частичное же разрѣшеніе вопроса объ устройствѣ отдѣльныхъ пунктовъ возможно лишь по выработкѣ и утвержденіи проектовъ нормальной сѣти въ двухъ или болѣе смежныхъ уѣздахъ.

Межъ-уѣздные пункты, представляя образцовыя лечебныя учрежденія, должны устраиваться за счетъ губернскаго земства и находиться въ завѣдываніи губернскаго земства или того изъ уѣздныхъ, на территоріи котораго находится пунктъ.

Совѣщаніе, ознакомившись съ правилами регистраціи амбулаторныхъ больныхъ Саратовскаго земства, постановило просить санитарное отдѣленіе отпечатать эти правила и разослать санитарнымъ врачамъ для внесенія на засѣданія уѣздныхъ санитарныхъ совѣтовъ.

Относительно порядка пріобрѣтенія и разсылки участковымъ врачамъ оспеннаго детрита, совѣщаніе высказалось за желательность такого порядка, чтобы уѣздныя земскія управы требованія на вакцины направляли непосредственно въ телятникъ Живописцева и посылали одновременно копію требованій и извѣщеніе по полученіи товара для учета въ губернскую земскую управу, которая и будетъ по провѣркѣ оплачивать счета. Пріобрѣтеніе вакцины уѣздными земствами изъ другихъ телятниковъ можетъ быть допускаемо только съ согласія губернскаго земства, такъ какъ та-

ковой порядокъ пріобрѣтенія препарата можетъ отразится на его цѣнѣ.

Устройство склада вакцины при губернской упрвѣ признано неудобнымъ въ виду возможной порчи препарата при долгомъ храненіи.

По поводу очереднаго въ этомъ году расширенія санитарной организаціи въ губерніи приглашеніемъ двухъ санитарныхъ врачей совѣщаніе полагало бы желательнымъ ходатайствовать передъ Управой объ установленіи должности санитарнаго врача въ Краснослободскомъ или Городищенскомъ уѣздахъ, какъ болѣе обширныхъ по территоріи и въ виду частыхъ эпидемій, нуждающихся въ санитарномъ обслѣдованіи, вторая должность санитарнаго врача намѣчена губернскимъ земскимъ собраніемъ, въ Пензенскомъ уѣздѣ.

Совѣщаніе заслушало сообщеніе врачей Строгонова и Рождественскаго, объ устройствѣ гигіенической лабораторіи и въ Чембарскомъ и Наровчатскомъ уѣздахъ; въ послѣдней лабораторныя работы производятся: въ Чембарскомъ уѣздѣ инвентарь лабораторіи полученъ, но еще не отведено постоянное помѣщеніе подъ лабораторію.

Было прочитано сообщеніе постояннаго эпидемическаго врача губернскаго земства М. В. Соколова о необходимости снабженія эпидемическаго отряда медикаментами и инвентаремъ отъ губернскаго земства. Съ мнѣніемъ д. Соколова совѣщаніе согласилось.

Засѣданія уѣздныхъ врачебно-санитарныхъ совѣтовъ.

I. Чембарскимъ врачебно-санитарнымъ совѣтомъ 18-го сентября былъ заслушанъ годовой отчетъ о дѣятельности санитарнаго врача въ уѣздѣ. Нѣкоторыми изъ членовъ совѣта была отмѣчена необходимость для мѣстныхъ земскихъ участковыхъ врачей принимать болѣе близкое участіе въ обсужденіи вопросовъ санитарной организаціи и направленіи ея дѣятельности, что возможно только при учрежденіи губернской земской управы совѣщаній врачей съ непремѣннымъ участіемъ представителей земствъ и делегатовъ отъ участковыхъ врачей. Составъ губернскаго санитарнаго совѣта былъ указанъ х-мъ съѣздомъ врачей. Совѣтомъ было постановлено ходатайствовать чрезъ уѣздное земское собраніе предъ губернскимъ земствомъ объ учрежденіи при губернской управѣ губернскаго санитарнаго совѣта съ участіемъ представителей уѣздныхъ земствъ и участковой медицины.

Обсуждался представленный санитарнымъ врачемъ проектъ планомѣрной организаціи медицинской помощи населенію Чембарскаго уѣзда. Совѣтъ призналъ необходимымъ дальнѣйшую детальную разработку проекта, считая неотложнымъ открытіе въ 1913 году трехъ новыхъ врачебныхъ участковъ въ селеніяхъ, указанныхъ въ проектѣ: Новомъ-Валовѣ, Высокомъ и Владыкинѣ. Въ поименованныхъ селеніяхъ могли бы пока быть учреждены врачебно-амбулаторные пункты и построены амбулаторіи, квартиры для врача и вспомогательнаго персонала. До постройки собственныхъ зданій амбулаторіи

могли бы помѣщаться въ наемныхъ зданіяхъ, въ селѣ же Высокомъ, въ приспособленномъ для этой цѣли земскомъ домѣ. Персоналъ каждаго пункта долженъ, по мнѣнію совѣта, состоять изъ врача, фельдшерицы-акушерки, фельдшера и служителя.

Въ виду того, что съ приглашеніемъ новыхъ врачей въ уѣздѣ число врачей будетъ доходить до 8, существующій порядокъ очередныхъ научныхъ командировокъ желательно измѣнить, предоставивъ право командировокъ врачамъ по прослуженіи 3-хъ лѣтъ въ Чембарскомъ земствѣ.

По вопросу о земской аптекѣ совѣтъ, признавъ учрежденіе аптеки весьма желательнымъ, высказался за приглашеніе въ 1913 году спеціалиста фармацевта для детальной разработки организаціи этого дѣла и за ассигнованіе необходимой суммы для постройки необходимаго помѣщенія.

Было заслушано заявленіе фельдшеровъ объ учрежденіи въ Чембарскомъ земствѣ командировокъ на повторительные курсы для фельдшерскаго персонала.

Совѣщаніе охотно высказалось за необходимость удовлетворенія сдѣланнаго заявленія, при этомъ рѣшено давать 2-хъ мѣсячныя командировки съ субсидіемъ отъ земства въ 100 р. каждому штатному фельдшеру, безъ различія школьныхъ и ротныхъ, по одному отъ каждаго участка; срокъ предварительной службы опредѣленъ въ 3 года.

Санитарнымъ врачемъ внесено предложеніе о принятіи разъѣздовъ по служебнымъ дѣламъ въ предѣлахъ уѣзда за счетъ уѣзднаго земства согласно состоявшагося постановленія очередного губернскаго собранія сессіи 1911 года. На разъѣзды санитарнаго врача и фельдшера потребуется не менѣе 500 р. ежегодно. Вторымъ пожеланіемъ санитарнаго врача было предложеніе организаціи при уѣздной управѣ санитарной библіотеки, для чего необходимо въ видѣ единовременнаго ассигнованія около 100 р.

Совѣщаніе высказалось за полное удовлетвореніе всѣхъ изложенныхъ врачами пожеланій.

12 сентября **Нижне-Ломовскимъ санитарнымъ совѣтомъ** былъ заслушанъ проектъ Уѣздной Земской Управы объ учрежденіи при нѣкоторыхъ училищахъ «школьныхъ аптечекъ». Проектъ вызвалъ оживленныя и продолжительныя преніи, какъ въ общемъ съ принципіальной стороны, такъ и относительно отдѣльныхъ частей проекта.

Противниками проекта указывалось на нежелательность порученія дѣла лѣченія учителямъ—лицамъ, не компетентнымъ въ медицинѣ, при чемъ однимъ изъ участковыхъ врачей было обращено вниманіе Совѣта на то обстоятельство, что «по произведенному имъ опросу нѣсколькихъ учащихъ, послѣдніе не выражали ни малѣйшаго желанія заниматься лѣченіемъ больныхъ дѣтей, страшась моральной отвѣтственности въ такомъ важномъ дѣлѣ». При осуществленіи проекта, по мнѣнію члена совѣта изъ гласныхъ, произойдетъ безполезная трата лѣкарствъ и денегъ.

Сторонники проекта выражали, что «многіе изъ учащихъ, какъ кончившіе епархіальныя училища, знакомы съ начатками медицины и и гигіены, которые преподаются въ этихъ училищахъ».

Постановлено сдать проектъ для разсмотрѣнія въ комиссію изъ 4 врачей членовъ совѣта.

По поводу необходимости съ 1913 года производить въ школахъ ревакцинацію, совѣтъ согласился съ мнѣніемъ санитарнаго врача и постановилъ ходатайствовать предъ предстоящимъ очереднымъ земскимъ собраніемъ объ отпускѣ необходимыхъ для этого средствъ, ревакцинацію поручить существующему составу фельдшеровъ и санитарному фельдшеру губернскаго земства при согласіи губернской управы.

Совѣтъ высказался за необходимость приглашенія въ уѣздъ врача-хирурга.

Хроника земствъ и городовъ.

I. Законопроекты по земскимъ дѣламъ.

Главное управленіе по дѣламъ мѣстнаго хозяйства при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ разработало для внесенія въ 4-ю Государственную Думу слѣдующіе законопроекты:

1) **О справочномъ бюро.** По законопроекту, функціонирующее сейчасъ при Главномъ Управленіи временнее бюро, предполагается преобразовать въ постоянное для того, чтобы городскія и земскія учрежденія могли получать отъ него всѣ необходимыя справки по вопросамъ городского и земскаго хозяйства. Бюро будетъ предоставлено право издавать брошюры, журналы и газеты по вопросамъ мѣстнаго хозяйства. Завѣдываніе бюро возлагается на непремѣнныхъ членовъ, а функціи его опредѣляются министромъ внутреннихъ дѣлъ. На содержаніе бюро испрашивается 18300 рублей.

2) **Правила о строеніяхъ въ сельскихъ мѣстностяхъ.** Законопроектъ возлагаетъ на губернскія земскія управы, а въ неземскихъ губерніяхъ на губернскія присутствія, обязанность слѣдить за тѣмъ, чтобы постройки производились только съ разрѣшенія этихъ учрежденій и съ обязательствомъ производить ихъ изъ огнестойкихъ строительныхъ матеріаловъ, чтобы соблюдались законные разряды, не застраивались улицы, площади и переулки, самыя постройки производились обязательно по плану, составленному губернскими и земскими учрежденіями и утвержденному губернаторомъ.

3) **Жилищный законопроектъ,** предоставляющій городскимъ и земскимъ учрежденіямъ издавать обязательныя постановленія о соблюденіи при постройкѣ зданій необходимыхъ санитарно-гигіеническихъ условій.

4) **О борьбѣ съ пьянствомъ.** Законопроектъ о борьбѣ съ пьянствомъ сводится къ тому, чтобы функціонирующія сейчасъ попечительства о народной трезвости были переданы въ распоряженіе земскихъ и городскихъ учрежденій со всѣми находящимися въ ихъ вѣдѣніи средствами и имуществомъ.

5) **Объ охранѣ чистоты воздуха, почвы и воды.** Въ основныхъ своихъ чертахъ законопроектъ сводится къ тому, что предоставляетъ широкое право городскимъ и земскимъ самоуправленіямъ издавать обязательныя постановленія и принимать всѣ мѣры къ охранѣ чистоты. Для охраны питьевыхъ источниковъ отъ зараженія предполагается учредить особые санитарные округи подъ наблюденіемъ городовъ и земствъ. Въ законопроектѣ, далѣе, предусмотрѣны всѣ случаи возможнаго зараженія отбросами сточныхъ канавъ фабричныхъ предпріятій, а также указываются способы борьбы съ такими

загрязненіями. Въ цѣляхъ предупрежденія отъ зараженія воздуха предполагаются предпріятія, выбрасывающія зловонные газы, дымъ и копоть, выносить за черту города и снабжать ихъ усовершенствованными трубами, газо-собирателями съ обеззараживающими приспособленіями. Самымъ существеннымъ требованіемъ законопроекта является обязательное устройство водопровода въ городахъ и курортахъ съ населеніемъ свыше 25000 жителей, а въ городахъ съ населеніемъ въ 40000 жителей требуется, кромѣ того, и сооруженіе канализаціи. Для осуществленія этихъ мѣропріятій городамъ будутъ выдаваться субсидіи изъ казны. Водопроводъ и канализація должны быть сооружены городомъ, подходящимъ подъ требованія закона. Черезъ два года послѣ его опубликованія, въ случаѣ неисполненія этого требованія, названныя сооруженія будутъ произведены принудительно по распоряженію министра внутреннихъ дѣлъ за счетъ городовъ. Въ городахъ съ меньшимъ числомъ жителей должны сооружаться гигіеническіе ассенизаціонные обозы, цементныя выгребныя ямы и т. п.

б) **Законопроекты по общественному призрѣнію.** Въ министерствѣ внутр. дѣлъ разрабатываются данныя обширной анкеты, предпринятой Главнымъ Управленіемъ по дѣламъ мѣстнаго хозяйства для выясненія отношенія земскихъ и городскихъ общественныхъ учрежденій къ реформѣ дѣла общественнаго призрѣнія. Земство и города отнеслись сочувственно къ предположеніямъ министерства созвать общеземскій съѣздъ по вопросамъ общественнаго призрѣнія. Министерство внутреннихъ дѣлъ рѣшило отстрочить созывъ общеземскаго съѣзда до весны будущаго года и къ этому времени закончить разработку двухъ законопроектовъ—о призрѣніи подкинутыхъ и брошенныхъ дѣтей и общій проектъ реформы всего дѣла общественнаго и частнаго призрѣнія. Въ частности по вопросу о призрѣніи подкидышей и внѣбрачныхъ дѣтей по даннымъ анкеты выясняется, что напр., за 1910 годъ пользовались призрѣніемъ свыше 50 тысячъ дѣтей при чемъ наибольшее число призрѣвалось въ Кіевской губерніи (4620 дѣтей) и наименьшее въ Калужской (49). Изъ общаго числа призрѣваемыхъ дѣтей лишь незначительная часть содержится въ пріютахъ, остальныя отданы на воспитаніе въ деревни, за что земства уплачиваютъ воспитателямъ отъ 4 до 10 рублей въ мѣсяцъ за каждаго ребенка. Въ виду того, что за отсутствіемъ средствъ, большинство земствъ лишены возможности установить правильный надзоръ за воспитывающимися въ деревняхъ дѣтьми, смертность среди послѣднихъ превышаетъ 50%. Весьма высока смертность и въ пріютахъ; такъ въ большинствѣ пріютовъ процентъ смертности превыщаетъ 40 на 100, а въ нѣкоторыхъ доходитъ до 50 и выше (въ земскомъ пріютѣ Рязанской губ.—67,1% и въ Симбирской губ.—84,2%).

Небезинтересны данныя анкеты, касающіяся расходовъ земскихъ губерній на призрѣніе подкинутыхъ дѣтей. Въ среднемъ, земская Россія ежегодно расходуетъ на этотъ предметъ немногимъ больше 3% своего бюджета, а Петербургская и Пензенская губерніи расходуютъ всего около $\frac{1}{2}$ процента. Свыше 10% расходуютъ лишь 4

губерніи: Таврическая (13,1%), Казанская (10,5%), Олонецкая и Орловская (по 11,5%).

И. Содѣйствіе кустарной промышленности.

Совершенно новымъ и чрезвычайно важнымъ вопросомъ въ земской дѣятельности является вопросъ **о союзной земской организаціи для сбыта произведеній кустарной промышленности.** Вопросъ этотъ, возбужденный гласнымъ Казанскаго земства В. Н. Бѣльковичемъ, обсуждался впервые на бывшемъ въ 1910 году Всероссійскомъ кустарномъ съѣздѣ, который, на основаніи заключенія особой земской секціи, высказался за необходимость скорѣйшаго осуществленія этой союзной организаціи, введя въ кругъ ея задачъ не только содѣйствіе сбыту издѣлій кустарей и ремесленно-учебныхъ заведеній, но и снабженіе ихъ дешевыми и доброкачественными сырыми матеріалами, образцами издѣлій, орудіями производства и учебными пособіями. Въ виду-же сложности и важности вопроса, помянутый съѣздъ призналъ, что необходимо созвать въ 1912 году спеціальный съѣздъ земскимъ дѣятелей въ Москвѣ, подготовивъ къ нему подробно разработанный проектъ будущей организаціи въ особомъ совѣщаніи земскихъ представителей. Въ концѣ 1911 года это совѣщаніе состоялось при Московской губернской земской управѣ и закончило разработку проекта, который уже обсуждался на земскихъ собраніяхъ и многими изъ нихъ былъ принятъ, при чемъ были избраны и земскіе представители для участія на съѣздѣ, а также назначены средства, необходимыя на его организацію.

Среди кустарей Пермскаго уѣзда недавно возникъ новый промыселъ, а именно—производство нефтяныхъ двигателей, преимущественно небольшихъ, въ 2—3 силы, пригодныхъ для нуждъ сельскаго хозяйства, а также въ области кустарнаго производста. Пермское уѣздное земство обратило вниманіе на эту новую отрасль кустарнаго труда и рѣшило притти на помощь кустарямъ путемъ выдачи ссудъ на производства, а также на пріобрѣтеніе двигателей лицамъ, имѣющимъ въ нихъ надобность. Конечно, эти двигатели еще не отличаются полнымъ техническимъ совершенствомъ, но на помощь кустарямъ теперь пришелъ инженеръ-технологъ г. Володинъ, который, собственно, и положилъ начало этому кустарному производству и теперь занятъ усовершенствованіемъ конструкціи двигателя, что въ ближайшемъ времени имъ и будетъ закончено. Тѣмъ не менѣе и въ настоящемъ своемъ видѣ двигатели находятъ уже сбытъ и болѣе или менѣе удовлетворительно выполняютъ свое назначеніе.

Въ области развитія кустарной промышленности Пермское уѣздное земство осуществляетъ слѣдующія мѣропріятія: 1) для непосредственнаго руководительства кустарей оно имѣетъ двухъ техниковъ, изъ которыхъ одинъ обслуживаетъ исключительно мебельный промыселъ; 2) содержитъ художника для обученія кустарей рисованію и для развитія у нихъ художественнаго вкуса; 3) субсидируетъ или содержитъ полностью за свой счетъ 8 учебно-ремесленныхъ мастерскихъ и пред-

полагаетъ открыть еще кузнечно-слесарную и экипажную мастерскую въ с. Сергинскомъ и гончарную—въ с. Верхнихъ-Муллахъ; 4) для снабженія кустарей наилучшими матеріалами и для содѣйствія сбыта ихъ издѣлій содержитъ три кустарныхъ склада, годовой оборотъ которыхъ нынѣ превышаетъ 110 тысячъ рублей. Особое вниманіе земство удѣляетъ Юговской мастерской, и въ видахъ дальнѣйшаго улучшенія постановки дѣла въ этой, а также въ Курашимской мастерской, послѣднее земское собраніе постановило учредить при нихъ особые попечительные совѣты.

Въ отчетѣ кустарнаго банка Пермскаго губернскаго земства отмѣчается весьма любопытное явленіе, возникшее вслѣдствіе развитія въ губерніи разныхъ кооперативныхъ учрежденій, въ томъ числѣ и среди кустарей: съ каждымъ годомъ, за послѣднее трехлѣтіе, **требованіе на ссуды со стороны отдѣльныхъ кустарей уменьшается, и въ то же время спросъ на кредитъ быстро возрастаетъ со стороны кооперативовъ.** Такимъ образомъ выдача ссудъ кустарямъ была перенесена на мѣста при посредствѣ кооперативовъ, которые и удовлетворяютъ нужду въ кредитѣ, какъ отдѣльныхъ кустарей, такъ и артелей.

Казанское интендантство обратилось въ Симбирскую губернскую земскую управу съ запросомъ относительно поставки мѣстными кустарями разныхъ предметовъ обмундированія. Земская управа, въ свою очередь, опросила кустарныя артели, могутъ ли онѣ взять на себя предлагаемую поставку и какихъ именно предметовъ. Отъ уполномоченныхъ кустарей послѣдовалъ отвѣтъ, что, въ виду безработицы, создавшейся на почвѣ нынѣшняго неурожая, они согласны взять на себя по самой низкой расцѣнкѣ срочную поставку 16.000 паръ кожаныхъ и валеныхъ сапогъ.

Всѣ уѣздныя земскія собранія Рязанской губерніи въ послѣднюю сессію высказались за желательность обслѣдованія мѣстной кустарной промышленности, при чемъ нѣкоторыя изъ нихъ указали, что обслѣдованіе должно быть возложено на спеціалистовъ, а не на статистическія отдѣленія управъ, какъ это рекомендуетъ губернское земство.

Рязанское уѣздное земское собраніе постановило обратиться въ Главное Управленіе Землеустройства и Земледѣлія съ ходатайствомъ о пособіи, въ размѣрѣ 650 рублей, на оборудованіе школы кружевницъ, а Ряжеское—о пособіи на постройку корзиночной мастерской при одной изъ земскихъ школъ.

Владимирское губернское земство рѣшило устроить въ селеніяхъ Благовѣщенскомъ, Муромскаго уѣзда, и Дмитріевыхъ Горахъ, Меленковскаго уѣзда, **учебныя мастерскія по корзиноплетенію.** Въ окрестностяхъ этихъ селеній имѣются громадныя площади ивовыхъ насажденій, прутья коихъ являются прекраснымъ матеріаломъ для корзинъ. До настоящаго времени ивовый прутъ отсюда вывозился въ Москву огромными партіями, составившими, напримѣръ, въ 1911 г. общую массу болѣе, чѣмъ въ 20 милліоновъ штукъ. Если крестья, не сами будутъ использовать этотъ матеріалъ, занимаясь въ теченіе-

зимы плетеніемъ корзинъ, то они, несомнѣнно, будутъ имѣть вѣрный заработокъ, такъ какъ спросъ на корзины изъ очищеннаго прута въ Россіи настолько великъ и постояненъ, что далеко не вездѣ полностью удовлетворяется. Въ устраиваемыхъ земствомъ, при пособіи Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія, корзиночныхъ мастерскихъ курсъ обученія будетъ продолжаться два года, при чемъ во второй годъ пребыванія въ мастерской учащіеся уже пользуются частью доходовъ отъ продажи изготовленныхъ ими корзинъ. Половина этихъ доходовъ выдается имъ на руки, а другая половина вручается имъ по окончаніи курса, чтобы они имѣли возможность организовать собственныя мастерскія.

III. Сельское хозяйство.

Корреспондентъ «Р. В.» слѣд. обр. описываетъ **успѣхи агрономич. организаціи въ Тамбов. деревни.** Наиболѣе любопытнымъ, хотя и мало примѣтнымъ для непосвященнаго глаза на бывшей съ 26-го августа по 4-е сентября въ Тамбовѣ сельско-хозяйственной выставкѣ былъ уголокъ, занятый земской агрономіей. Тутъ можно было видѣть, какую широкую и по истинѣ плодотворную дѣятельность развило мѣстное земство за послѣдніе годы на поприщѣ поднятія крестьянскаго хозяйства.

Въ рядѣ выставленныхъ колосьевъ разныхъ хлѣбовъ, снятыхъ съ показательныхъ участковъ и простыхъ крестьянскихъ полосъ, посѣтители выставки могли убѣдиться, какихъ существенныхъ результатовъ достигаютъ простые рядовые крестьяне при примѣненіи разныхъ указаній участковыхъ агрономовъ.

Въ настоящее время по Тамбовской губерніи разсѣяно 48 агрономовъ (изъ нихъ 27 съ высшимъ образованіемъ и 21 со среднимъ). Дѣятельность агронома въ своемъ участкѣ начинается съ непосредственнаго знакомства съ окрестными деревнями путемъ объѣзда ихъ. Затѣмъ агрономъ завязываетъ знакомство съ наиболѣе прогрессивными, молодыми элементами деревни. Удобнѣйшимъ путемъ для этого являются чтенія по деревнямъ и происходящія послѣ нихъ бесѣды агронома со слушателями. Такихъ чтеній, напр., въ Усманскомъ уѣздѣ за одну прошлую зиму было устроено 189, въ Тамбовскомъ—99, въ Елатомскомъ—65 и т. д. Въ бесѣдахъ съ крестьянами сейчасъ же вырисовываются наиболѣе прогрессивные, интересующіеся новшествами, толковые элементы данной деревни. Это—будущіе пропагандисты улучшенныхъ пріемовъ земледѣлія, проповѣдниками которыхъ являются агрономы. Завязавши знакомство и сношеніе съ этими элементами, агрономы уговариваютъ ихъ испытать тѣ или другія новшества на собственномъ полѣ. Образуется такъ называемый показательный участокъ, гдѣ крестьянинъ обязуется подчиняться всѣмъ указаніямъ агронома. И вотъ на-ряду съ обыкновенной крестьянской полосой въ полѣ выростаетъ другая, новая полоса, съ ученымъ новшествомъ, и крестьяне всей деревни стекаются смотрѣть какъ пріемы обработки почвы, пропагандируемые агрономами, такъ

и результаты этого новшества въ видѣ полуторнаго и двойнаго урожая на полосѣ «ученаго» своего собрата. Такихъ мелкихъ ячеекъ новой культуры въ каждомъ уѣздѣ въ прошломъ 1911 г было образовано по нѣсколько сотенъ: въ Усманскомъ уѣздѣ—428, въ Тамбовскомъ—413, въ Липецкомъ—219 и т. д.

Какъ пособія къ чтеніямъ и бесѣдамъ отдѣльныя земства издаютъ свои листки по отдѣльнымъ вопросамъ, такъ усманская уѣздная земская управа издала уже 19 листковъ, распространяемыхъ по деревнямъ въ нѣсколькихъ тысячахъ экземпляровъ; елатомская управа издала 15 листковъ, шацкая—3 или 4.

Агрономическая организація въ Тамбовской губерніи самаго недавняго происхожденія. Въ 1910 г. затраты на агрономическія мѣропріятія по всей губерніи равнялись всего 15 тыс. руб. Въ 1911 г. эти затраты возросли сразу до 210 тыс. руб., въ 1911 г.—до 261 тыс. руб. На каждаго жителя губерніи эти расходы падаютъ въ размѣрѣ 8 коп., а на каждую десятину посѣвной площади въ размѣрѣ 5 коп., поднимаясь въ нѣкоторыхъ уѣздахъ (Темниковскомъ)—до 11 коп., и даже 13 коп. (Липецкомъ).

Какъ явленіе, сопутствующее пропагандѣ въ деревнѣ новыхъ пріемовъ земледѣлія, и какъ явленіе, предшествовавшее этой пропагандѣ, такъ какъ оно началось нѣсколько раньше, мы видимъ дѣятельность земскихъ сельско-хозяйственныхъ складовъ по всѣмъ уѣздамъ губерніи. Торговые обороты этихъ складовъ по губерніи достигли выше полмилліона рублей. Отдѣльныя земскія управы, какъ, напр., Борисоглѣбская, продали въ 1910 г. сельско-хозяйственныхъ орудій, желѣза и сѣмянъ на 108 тыс., руб., Козловская—на 85 тыс. р., Тамбовская—на 64 тыс. руб. Этотъ успѣхъ—результатъ самыхъ послѣднихъ лѣтъ, начиная съ 1905 г., хотя склады въ нѣкоторыхъ уѣздахъ существовали очень давно болѣе 15-ти лѣтъ. Въ другихъ же уѣздахъ склады только что возникаютъ, какъ необходимое пособіе при агрономической дѣятельности земства.

Вмѣстѣ съ агрономами въ деревню широкою волною хлынула организація мелкаго, дешеваго кредита для крестьянина. Къ 1-му января 1912 г. по Тамбовской губерніи насчитывалось уже 207 кредитныхъ и ссудосберегательныхъ товариществъ, когда въ прошломъ году было только 149, а въ позапрошломъ—122. Но еще успѣшнѣе, чѣмъ число мелкихъ банковъ, растетъ дѣятельность каждаго изъ нихъ. Тогда какъ въ позапрошломъ году число членовъ этихъ учрежденій было равно 43-мъ тыс. при 435 тыс. рублей вкладовъ, теперь число членовъ возросло почти до 100 тыс., а вклады—до 1,227 тыс. рублей.

На ряду съ кооперативными кредитными учрежденіями въ тамбовскую деревню проникаютъ и сельско-хозяйственныя общества, главными проводниками которыхъ являются земства и отдѣльные земскіе дѣятили. Въ настоящее время по губерніи насчитывается 17 различныхъ сельско-хозяйственныхъ Обществъ, число членовъ въ которыхъ колеблется отъ 30 до 285, съ годовымъ оборотомъ отъ 350 до 13-ти тыс. рублей. Пока дѣятельность Обществъ носитъ слу-

чайный характеръ и всецѣло зависитъ отъ энергіи и умѣнья ихъ руководителей—земскихъ дѣятелей.

Сейчасъ нельзя опредѣлить результатовъ культурной дѣятельности новой силы, влившейся въ деревню, такъ какъ агрономическая организація насчитываетъ всего третій годъ своего существованія. Одно несомнѣно, что тамбовскія земства стали на вполнѣ правильный и раціональный путь воспособленія крестьянскому хозяйству. Широта постановки новаго дѣла говоритъ за то, что оно захватитъ деревню не поверхностно, не частями, а глубоко и основательно.

Съ 26 го по 28-е сентября въ Кишиневѣ происходило при губернской земской управѣ **агрономическое совѣщаніе, созванное для обсужденія мѣропріятій по улучшенію животноводства и распространенію сельско-хозяйственныхъ знаній.** На совѣщаніе съѣхалось около 50-ти агрономовъ и ветеринарныхъ врачей. Представители управъ и землевладѣльцы отсутствовали. Намѣчено обслѣдованіе состоянія животноводства, на что испрашивается кредитъ въ 25,000 руб. Собственно улучшеніе скота должно выразиться въ устройствѣ случныхъ пунктовъ съ производителями мѣстной и симментальской породъ, а въ районахъ съ наиболѣе сохранившимся мѣстнымъ сѣрымъ рогатымъ скотомъ—въ такъ называемомъ улучшеніи его въ себѣ. По вопросу о распространеніи сельско-хозяйственныхъ знаній въ народѣ постановлено устройство краткосрочныхъ курсовъ при кредитныхъ и прочихъ кооперативахъ.

Съѣздъ дѣятелей по животноводству въ г. Симбирскѣ. Симбирское общество сельскаго хозяйства взяло на себя иниціативу созыва съѣзда по животноводству, который и состоялся въ г. Симбирскѣ съ 28 августа по 2 сентября с. г. Въ работахъ съѣзда приняло участіе болѣе 100 представителей различныхъ губерній.

Съѣздъ, отмѣтивъ своевременность и настойчивую необходимость въ улучшеніи мѣстнаго крестьянскаго скота, призналъ, что въ дѣлѣ улучшенія скота имѣютъ одинаковую важность цѣлый рядъ мѣропріятій; какъ-то: организація сбыта молочныхъ продуктовъ, правильное кормленіе и уходъ за животными, развитіе травосѣянія и вобще увеличеніе кормовъ въ районахъ улучшенія, опыты съ кормленіемъ и проч. Что касается методовъ улучшенія, то на ряду съ метизаціей скота (прилитіемъ культурныхъ кровей) признано необходимымъ въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ скотъ обладаетъ какими-либо цѣнными качествами, вести улучшенія въ себѣ, т. е. улучшать скотъ безъ прилитія крови породистыхъ животныхъ, путемъ отбора изъ мѣстныхъ животныхъ наилучшихъ и разумнаго ухода за ними и кормленія ихъ. Улучшеніе скота признано необходимымъ вести при условіи предварительнаго качественнаго обслѣдованія скотоводства. Улучшеніе это, какъ уже упоминалось, не должно ограничиваться только устройствомъ случныхъ пунктовъ или другихъ однобокихъ мѣропріятій. Оно предполагаетъ одновременно самую широкую работу въ области сбыта молочныхъ продуктовъ, улучшенія кормовыхъ условій района, кормленія и содержанія скота и проч. Съѣздъ особенно подчеркивалъ это обстоятельство въ виду того, что въ противномъ случаѣ мѣро-

пріятія въ области животноводства обречены на гибель. Вопросъ о томъ, какія породы скота можно было бы рекомендовать въ отдѣльныхъ районахъ съѣзда—остался не разрѣшеннымъ за отсутствіемъ матеріала. Какъ извѣстно что земство много тратитъ средствъ на улучшеніе скота исключительно путемъ метизаціи, т. е. на устройство случныхъ пунктовъ. А тѣмъ не менѣе самый вопросъ о раціональности этого метода многими оспаривается. Для выясненія того по правильному или ложному пути идутъ земства, необходимо изученіе результатовъ метизаціи, результатовъ улучшеннаго кормленія, оплаты корма и проч. словомъ, требуется точный подсчетъ того, что же получается въ результатѣ работъ. Такой подсчетъ долженъ вестись, если не во всѣхъ районахъ улучшенія, то хотя бы въ отдѣльныхъ болѣе типичныхъ. Подобнаго учета, требующаго всего времени отъ спеціалистовъ, не могутъ выполнять агрономы. Вотъ почему съѣздъ высказался за необходимость созданія на мѣстахъ особой зоотехнической организаціи для учета мѣропріятій въ области животноводства, а также и для самой организаціи большинства изъ этихъ мѣропріятій. Для выясненія въ типичныхъ условіяхъ продуктивности скота отъ правильнаго ухода, кормленія и прилитія культурныхъ кровей признано необходимымъ учреждать въ районахъ улучшенія контрольные союзы. Только союзы смогутъ справиться съ этой задачей.

Особо важное значеніе, признано за краткосрочными курсами по молочному хозяйству и скотоводству (1—$1^1/_2$ мѣс.), съ устройствомъ при нихъ показательнаго кормленія практическихъ занятій и чтеніями, а также за выставками животноводства въ районахъ улучшенія.

Съѣздъ призналъ желательнымъ при премированіи животныхъ особенно отмѣчать: 1) результаты правильнаго кормленія и содержанія, 2) продуктивность, 3) конституцію и 4) признаки породы. По мнѣнію съѣзда, не то животное хорошо, которое имѣетъ масть швица или симментала, а то которое даетъ больше молока, удовлетворительно по складу и содержится въ хорошемъ тѣлѣ. Гдѣ выставки уже достаточно популярны—рекомендованы преміи на сохраненіе животныхъ въ районѣ выставки, т. е. выдача премій въ теченіе ряда лѣтъ по частямъ.

Затѣмъ, на съѣздѣ была отмѣчена необходимость обращать вниманіе въ земскихъ и казенныхъ разсадникахъ, а равно и частныхъ, откуда черпается племенной матеріалъ, на упорядоченіе дѣла. Во всѣхъ разсадникахъ непремѣнно должны вестись племенныя книги, записи удоевъ, раціональное кормленіе. Нерѣдко, покупая производителей, общественныя учрежденія или совсѣмъ не обращаютъ вниманіе на продуктивность и происхожденіе животныхъ или довѣряются разсадникамъ. Сообщенія участниковъ съѣзда показали, что на разсадники, особенно частные, положиться совершенно нельзя, не говоря уже о заглазной покупкѣ.

Въ пріобрѣтеніи производителей важна на столько степень выраженности породы, а опять-таки то обстоятельство, на сколько молочной и продуктивной была мать быка производителя и насколько

поэтому продуктивное потомство можно отъ него ожидать. Если въ правительственныхъ и земскихъ разсадникахъ легче упорядочить дѣло разведенія племеннаго скота, то въ частныхъ разсадникахъ наладить это дѣло труднѣе. Чтобы побуждать отдѣльныхъ владѣльцевъ къ упорядоченію разсадниковъ, постановлено закупать на мѣстахъ производителей предпочтительно изъ разсадниковъ, ведущихъ племенныя книги, записи удоевъ. По отношенію къ этимъ записямъ и племеннымъ книгамъ необходимъ контроль со стороны общественныхъ или правительственныхъ учрежденій. Между прочимъ, какъ одно изъ первыхъ требованій къ покупаемымъ быкамъ, должно быть поставлено испытаніе ихъ на чахотку путемъ прививки туберкулина. Необходимо избѣгать тѣхъ разсадниковъ, въ которыхъ не разрѣшаютъ дѣлать подобныхъ прививокъ.

Въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ это возможно, признано желательнымъ учреждать общества племенныхъ книгъ, въ которыхъ сами хозяева-конкуренты владѣльцы разсадниковъ какой-либо породы, напримѣръ, швицевъ, ведутъ общую племенную книгу и взаимно другъ у друга контролируютъ правильность записей. Въ виду недостатка производителей (спросъ не удовлетворяется) постановлено признать необходимой правительственную и общественную (со стороны земствъ и с.-х. обществъ) поддержку частнымъ разсадникамъ скота съ тѣмъ, чтобы въ этихъ разсадникахъ велись племенныя книги, записи удоевъ и пр.

Признано также, что существующіе въ районѣ съѣзда кооперативы, какъ-то: кредитныя товарищества, с.-х. общества и проч., могутъ и должны быть проводниками мѣропріятій по массовому улучшенію скота. Земства и правительство должны къ нимъ приходить на помощь въ этомъ дѣлѣ матеріальными средствами и указаніями.

По овцеводству интересно отмѣтить слѣдующія постановленія: съѣздъ высказался за необходимость изученія результатовъ метизаціи простыхъ длиннохвостыхъ овецъ съ англійскими и каракулями, а также каракулей съ курдючными, и призналъ возможнымъ рекомендовать для крестьянскихъ хозяйствъ волошскую и курдючную овецъ, а для владѣльческихъ—каракульскую.

Одновременно со съѣздомъ происходила въ г. Симбирскѣ и **областная выставка животноводства.**

Лучшимъ отдѣломъ ея явились лошади, представленныя и крупными землевладѣльцами и крестьянами. Хороши были рысаки, прекрасны тяжеловозы. Весьма не дуренъ и крупный рогатый скотъ, но очень ярко проскальзываетъ вздутость цѣнъ на него, что дѣлаетъ пріобрѣтеніе ихъ недоступнымъ для лицъ, желающихъ породу свою обновить и улучшить.

Изъ мелкаго скота особенно обращала на себя вниманіе овца-каракуль. Выставившіе ихъ, показали, что эти овцы могутъ жить въ нашемъ климатѣ и приносить хорошій доходъ хозяйству. Всѣ шкурки изъ рускаго каракуля не многимъ уступаютъ таковому же изъ иностранныхъ.

Обширный отдѣлъ выставки занимало рыбоводство и рыболовство. Здѣсь помѣщался бассейнъ—озеро, населенный различными по-

родами рыбъ, встрѣчающихся въ р. Свіягѣ. Рѣдкіе по размѣрамъ, большинство представителей р. Свіяги воочію убѣждали обозрѣвателя, что дѣятельность «Симбирскаго общества любителей рыбной ловли», строго придерживающагося политики охраненія и накопленія рыбныхъ запасовъ въ принадлежащихъ кружку водахъ—не прошла безслѣдно для р. Свіяги, обогатившейся за послѣднее время солиднымъ запасомъ рыбьяго населенія.

Нѣсколько позади бассейна расположились кустари коптильщики рыбы, показывающіе свою замысловатую работу. Здѣсь же обозрѣватель знакомился и съ различными типами сѣтей, плетушекъ и т. д., изобрѣтаемыхъ человѣческимъ умомъ съ исключительною цѣлью, чтобы извлечь изъ рѣки возможно большія выгоды, граничащія уже съ хищничествомъ и разбоемъ. Второй закрытый павильонъ былъ занятъ собственно двумя экспонентами—Симбирскимъ областнымъ музеемъ и Казанскимъ отдѣломъ Императорскаго общества рыбоводства. При чемъ Казанскимъ отдѣломъ И. О. рыбоводства представлены различныя системы аппаратовъ, примѣняемыхъ въ новомъ еще для Россіи дѣлѣ большой будущности—искусственномъ выводѣ и выращиваніи рыбы. Рядомъ съ аппаратами вниманію обозрѣвателя предлагались и тѣ благіе результаты, которыхъ Казанскій отдѣлъ успѣлъ достигнуть въ короткій срокъ въ дѣлѣ искусственнаго рыборазведенія. Этотъ результатъ обозрѣватель отдѣла видѣлъ въ четырехъ большихъ, хорошо оборудованныхъ аквріумахъ, гдѣ кипитъ буквально жизнь сотенъ молодыхъ рыбокъ, привлекавшихъ, по справедливости, всеобщее вниманіе посѣтителей выставки.

IV. Народное образованіе.

Въ кружкѣ земскихъ дѣятелей и педагоговъ въ Москвѣ возникла чрезвычайно интересная мысль объ организаціи «общества по подготовкѣ спеціалистовъ земской службы». Цѣль организаціи общества—пойти навстрѣчу назрѣвшей потребности въ удовлетвореніи спроса на спеціально подготовленныхъ работниковъ по различнымъ отраслямъ мѣстнаго хозяйства. Къ сожалѣнію, внесенный весной текущаго года, уставъ общества не былъ утвержденъ губернскимъ по дѣламъ объ обществахъ и союзахъ пристуствіемъ. Мотивъ отказа тотъ, что для увеличенія средствъ о-вомъ проектировалось устройство лекцій, концертовъ, справочнаго бюро и т. п., по мнѣнію же присутствія, этими начинаніями о-вомъ преслѣдуются цѣли прибыли. Въ виду этого, обществомъ предполагается измѣнить уставъ въ томъ смыслѣ, что не было ни малѣйшаго подозрѣнія въ корыстныхъ цѣляхъ. Въ случаѣ утвержденія измѣненнаго устава, на первую очередь будутъ поставлены курсы по народному образованію. Но и независимо отъ утвержденія устава предположено возбудить ходатайство о разрѣшеніи открыть курсы по народному образованію. Программа ихъ приблизительно слѣдующая: 1) организація школьнаго дѣла въ Россіи и за границей; 2) обзоръ дѣятельности земскихъ и городскихъ учрежденій по народному образованію въ Россіи; 3) школьная ста-

тистика; 4) обзоръ учрежденій внѣшкольнаго образованія; 5) школьная гигіена; 6) новѣйшія теченія въ начальномъ обученіи; 7) обзоръ учебниковъ и учебныхъ пособій по начальному обученію, и 8) обзоръ дѣтской и народной литературы. Продолжительность курсовъ предположено установить въ одинъ годъ, съ платой въ 100 рублей. Со стороны же земствъ имѣется въ виду матеріальная поддержка.

Казанская уѣздная земская управа разработала проектъ школьной сѣти въ татарскихъ селеніяхъ. Для всеобщаго обученія потребуется около 100 школъ, съ осуществленіемъ сѣти въ 15 лѣтъ. Общій расходъ по постройкѣ школьныхъ зданій и оборудованію школъ выразится около 500 тыс. рублей. Необходимыя средства предполагается исходатайствовать отъ Мин. Нар. Просвѣщ. въ видѣ субсидіи и отчасти въ ссуду.

Попечителемъ Харьковскаго учебнаго округа разослано земствамъ, входящимъ въ округъ, обращеніе о поддержаніи проектируемаго имъ педагогическаго института въ г. Харьковѣ. Цѣль учрежденія института—оказаніе педагогической помощи преимущественно учителямъ среднихъ учебныхъ заведеній, состоящимъ уже на службѣ. Для достиженія этой цѣли, помимо организаціи курсовъ, имѣется въ виду оборудованіе различныхъ показательныхъ кабинетовъ, лабораторій, библіотекъ и т. п. и, наконецъ, открытіе небольшой средней школы, для практическихъ занятій. Въ обращеніи Попечителя, между прочимъ, указывается на отсутствіе правильной постановки дѣла на земскихъ курсахъ для народныхъ учителей. Такое положеніе вещей, по мнѣнію Попечителя, объясняется тѣмъ, что на земскихъ курсахъ не устанавливается преемственной связи программъ курсовъ и дробленіемъ земскихъ средствъ. Наконецъ, какъ на причину плохой организаціи земскихъ курсовъ, Попечитель указываетъ еще и на отсутствіе общенія съ органами Мин. Нар. Просвѣщ. Въ виду этого, организуя институтъ для учителей средней школы, Попечитель разчитываетъ использовать его и для народныхъ учителей. Согласно приведеннымъ свѣдѣніямъ во всемъ округѣ насчитывается 12823 человѣка учащихъ начальныхъ школъ. Предполагая, что институтъ будетъ функціонировать въ теченіе всего года, а занятія для каждой аудиторіи ограничены тремя мѣсяцами, Попечителемъ вывысчитано, что каждому учащему, при аудиторіи въ 300 человѣкъ, представится возможность посѣтить курсы одинъ разъ въ 10 $^1/_2$ лѣтъ. Врочемъ, при болѣе совершенной организаціи дѣла, можно сократить этотъ срокъ до 6 лѣтъ. Предполагается также организовать при институтѣ нѣсколько спеціальныхъ курсовъ—по садоводству, огородничеству и вообще всѣмъ отраслямъ сельскаго хозяйства. Въ созданіи института, принимаютъ участіе, помимо Мин. Народ. Просвѣщ., Мин. Торг. и Пром., главное управ. земл. и земледѣл. и даже Минист. Путей Сообщенія, изъявившее согласіе на предоставленіе вагоновъ для перевозки и экспонатовъ для будущихъ музеевъ. Но такъ какъ пока обѣщано только 6 тыс. руб., то Попечитель и обращается къ земствамъ съ просьбой о матеріальномъ воспособленіи проектируемому институту.

Отзывы о книгахъ.

П. В. Сюзевъ. *Гербарій.* Руководство къ собиранію и засушиванію растеній для гербарія и къ составленію флористическихъ коллекцій. Четвертое изданіе А. Ф. Девріена, исправленное и дополненное, съ 13 рисунками въ текстѣ. VIII, 112 стр. 1912 г. СПБ. Цѣна 50 коп. Одобрено ученымъ комитетомъ мин. нар. прос. и главн. управл. зем. и землеустр. для подвѣдомственныхъ учебныхъ заведеній.

Это руководство было составлено авторомъ по порученію общества естествоиспытателей при Юрьевскомъ университетѣ, которымъ и было послѣдовательно выпущено 3 изданія, разошедшіяся съ успѣхомъ.

Настоящее четвертое изданіе пополнено главой о составленіи ботаническихъ коллекцій по сельскому хозяйству, мѣстами переработано и расширено.

Коротко и ясно излагаетъ авторъ простѣйшій научный способъ гербаризаціи и консервированія растительныхъ организмовъ, указавъ при этомъ на необходимыя пособія.

Ботаникъ—любитель и начинающій спеціалистъ найдутъ въ этомъ руководствѣ подробныя, обстоятельныя указанія къ собиранію для научнаго гербарія растеній какъ высшихъ, такъ и низшихъ, какъ-то: мховъ, грибовъ, водорослей, лишайниковъ. Объяснены различные способы засушиванія и консервированія растительныхъ организмовъ, указаны всѣ необходимыя пособія. Для опредѣленія растеній приведены главнѣйшіе литературные источники и указаны извѣстные спеціалисты ботаники, занимающіеся опредѣленіемъ растеній.

Въ руководствѣ сообщаются практическія указанія относительно ботаническихъ экскурсій и необходимаго снаряженія, при этомъ намѣчаются пріемы ботанико-географическихъ изслѣдованій и изученія растительныхъ сообществъ. Приведена основа классификаціи высшихъ растеній по новѣйшей системѣ.

Въ приложеніи даны главнѣйшія указанія относительно составленія ботаническихъ коллекцій по сельскому хозяйству, преимущественно по луговодству и полеводству, затѣмъ относительно фотографированія растительности; между прочимъ приведена классификація главнѣйшихъ природныхъ почвъ Россіи.

Какъ руководство къ собиранію растеній и составленію гербарія, книга г. Сюзева обладаетъ несомнѣнными достоинствами и поэтому нельзя не отнестись сочувственно къ появленію новаго ея изд., при томъ значительно расширеннаго.

Огонь и человѣкъ. Культурно-историческія картинки *О. В. Кайдановой.* Изданіе т-ва И. Д. Сытина, Москва, 1912 г. Цѣна 25 коп.

Эта брошюра г-жи Кайдановой заслуживаетъ вниманія при пополненіи народныхъ библіотекъ. Въ ней общедоступнымъ языкомъ излагается жизнь людей той стародревней поры, когда люди не знали еще огня, затѣмъ авторъ переходитъ къ эпохѣ открытія огня, описываетъ его добываніе и постепенное примѣненіе огня для улучшенія жизненныхъ условій первобытнаго человѣка.

Книжка соотвѣтствуетъ своей задачѣ—дать рядъ культурно-историческихъ картинокъ; изложеніе ея иллюстрировано; отпечатана книжка хорошо и цѣна ея умѣренная.

Избранныя сочиненія А. С. Пушкина, для дѣтей школьнаго возраста. Изданіе т-ва И. Д. Сытина, Москва, 1912 г. Цѣна 60 коп.

Очень изящное по внѣшности и вполнѣ доступное по цѣнѣ это изданіе можетъ служить хорошимъ подаркомъ дѣтямъ, которые по немъ вполнѣ ознакомятся съ жизнью и творчествомъ великаго русскаго поэта. Книжка роскошно иллюстрирована снимками съ портретовъ, картинъ и рисунками на темы произведеній Пушкина. Сборнику произведеній поэта, предпосланъ біографическій разказъ, въ общедоступномъ изложеніи передающій все существенное изъ жизни безсмертнаго поэта. Рекомендуемъ это изданіе вниманію учителей и

земскихъ дѣятелей по народному образованію: оно можетъ быть использовано для подарка кончающимъ начальную школу.

Бродскій, А. Л. Кашкаровъ, Д. Н. и Станчинскій, В. А. *Зоологическая хрестоматія.* Подъ редакціей проф. Н. М. Кулагина. Изд. Т-ва Сытина. Москва—1912 г. 462 стр. Цѣна 1р. 50 коп.

Выпуская въ свѣтъ свое руководство, авторы поставили своей задачей дать учащимся вмѣсто обычнаго изложенія анатомическаго строенія животныхъ—изложеніе образа ихъ жизни, указать вліяніе на нихъ внѣшнихъ условій и подчеркнуть то практическое значеніе, какое имѣютъ нѣкоторыя животныя формы для человѣка.

Несомнѣнно, что такое ознакомленіе съ животнымъ міромъ возбудитъ интересъ учащихся къ наблюденію надъ животными и подготовитъ читателей этой прекрасно составленной книги къ болѣе ясному пониманію тѣхъ сложныхъ взаимоотношеній, какія существуютъ въ природѣ между животными организмами.

Хрестоматія составлена въ высшей степени полно, обстоятельно и изложеніе приноровлено къ пониманію читателей школьнаго возраста.

П. В. Юрьевъ. *Русскій букварь* для обученія чтенію и письму. Изд. Т-ва И. Д. Сытина. Москва—1912 г. цѣна 20 коп.

Авторъ настоящаго букваря придерживался того общепризнаннаго теперь положенія, что дѣти проявляютъ особый интересъ къ картинкамъ и снабдилъ книгу массою иллюстрацій. Для облегченія возникающихъ при первоначальномъ обученіи грамотѣ затрудненій, авторъ далъ достаточное количество матеріала для упражненія въ чтеніи словъ односложныхъ и двухсложныхъ.

Кромѣ того, во всѣхъ столбцахъ слова подобраны такъ, чтобы они возможно болѣе подходили одно къ другому по звуковому сочетанію, благодаря чему дѣтямъ, еще плохо владѣющимъ механизмомъ чтенія, дается возможность схватывать и прочитывать слово сразу, какъ оно выговаривается въ нашей рѣчи.

Во избѣжаніе скуки при прохожденіи азбуки, въ книгѣ уже съ 26 страницы помѣщены маленькіе разсказы, которые вмѣстѣ съ тѣмъ понемногу пріучатъ учениковъ къ связной рѣчи.

Масса пословицъ довольно удачно разнообразитъ матеріалъ букваря, а прописи дѣлаютъ возможнымъ совмѣстное обученіе чтенію и письму.

Въ концѣ помѣщена церковно-славянская азбука и нѣсколько молитвъ.

Отвѣтственный редакторъ Князь Л. Н. Кугушевъ.

СПРОСЪ И ПРЕДЛОЖЕНІЕ.

Идя навстрѣчу развитію дѣятельности кредитныхъ товариществъ и сельскохозяйств. обществъ, Редакція «Вѣстн. Пенз. Земства» въ этомъ отдѣлѣ будетъ помѣщать безплатно свѣдѣнія о томъ, что они желаютъ купить или продать.

Предложеніе.

I. Засѣчно-Слободское кредитное т-во имѣетъ для продажи 1500 пудовъ вики, урожаевъ текущаго и прошлаго года, принятыхъ отъ своихъ членовъ. Адресъ: г. Инсаръ Пенз. губ. с. Засѣчн. Слобода.

Просьба: Редакція проситъ читателей при заказахъ фирмамъ по этимъ объявленіямъ ссылаться на № „Вѣстника Пензенскаго Земства".

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Заводъ МЕЛЬГОЗЕ по 1912 г. на разн. выстав. и конкурсахъ удост. 49 разныхъ наградъ.

ЗАВОДЪ ЗЕМЛЕДѢЛЬЧЕСКИХЪ МАШИНЪ

„Э. И. Мельгозе"

Харьковъ.

Фирма существуетъ съ 1874 года.

Заводъ МЕЛЬГОЗЕ по 1912 г. на разн. выстав. и конкурсахъ удост. 49 разныхъ наградъ.

Телеграммы: Харьковъ—МЕЛЬГОЗЕ.

Телеграммы: Харьковъ—МЕЛЬГОЗЕ.

Кто хочетъ имѣть молотилку легкую на ходу, простую по конструкціи, прочную и чисто вымолачивающую зерно, какъ и производительную—тотъ долженъ купить только оригинальную молотилку МЕЛЬГОЗЕ съ конкымъ приводомъ или нефтянымъ двигателемъ-локомобилемъ.

Сложныя молотилки заводъ МЕЛЬГОЗЕ строитъ съ одной и двойной очистками, которыя успѣшно замѣняютъ дорого стоящія паровыя гарнитуры.

Наравнѣ съ молотилками и приводами спеціальностью завода МЕЛЬГОЗЕ являются РЯДОВЫЯ СѢЯЛКИ.

Главныя преимущества и достоинства рядовыхъ сѣялокъ МЕЛЬГОЗЕ: легкій ходъ, одинаково хорошая работа на всякой почвѣ, малосложность конструкціи, одинаково равномѣрный высѣвъ всякихъ сѣмянъ.

Прейсъ-Куранты высылаются по первому требованію **БЕЗПЛАТНО.**

Въ 1912 г. на Всероссійской выставкѣ въ С.-Петербургѣ сѣялки завода Э. И. МЕЛЬГОЗЕ за выдающіяся качества удостоены большой золотой медалью.

Болѣе 23000 конныхъ молотилокъ съ приводами МЕЛЬГОЗЕ

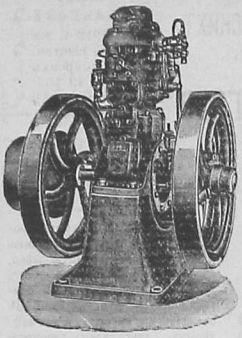
Болѣе 25000 рядовыхъ сѣялокъ МЕЛЬГОЗЕ

Работаютъ повсемѣстно успѣшно. 24—1—23

Просьба: Редакція проситъ читателей при заказахъ фирмамъ по этимъ объявленіямъ ссылаться на № „Вѣстника Пензенскаго Земства“.

СКЛАДЪ

ЗЕМЛЕДѢЛЬЧЕСКИХЪ МАШИНЪ и ОРУДІЙ



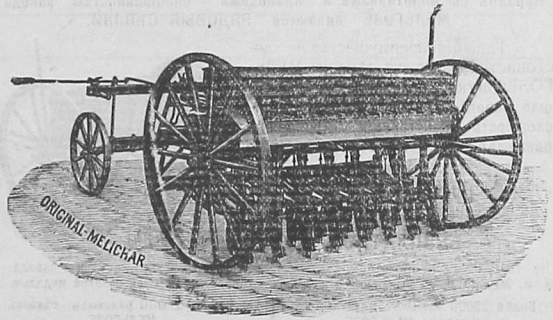
Л. М. ЗДАНЕВИЧЪ

ПЕНЗА. Телефонъ № 83.

ИМѢЕТЪ НА СКЛАДѢ:

ДВИГАТЕЛИ двухъ и четырехтактные, жернова, обойки, **просорушки**, ВАЛЬЦЫ, **паровые молотильные гарнитуры, сѣялки рядовыя**, плуги, бороны, жатки, сноповязалки, шпагатъ, **ремни англійскіе**: кожаные, верблюжьи, **сепараторы**, маслобойки, маслообработники, **пожарныя трубы**, рукава къ нимъ, **несгораемые** шкафы, кухонныя плиты, паромойки.

При складѣ имѣется ремонтная мастерская.



Отдѣленія: гор. Кузнецкъ—Сарат. губ.;
Башмаково—Пензенской губ.;
Булычево—Моск.-Каз. ж. д.

6—3—3.

Просьба: Редакція проситъ читателей при заказахъ фирмамъ по этимъ объявленіямъ ссылаться на № „Вѣстника Пензенскаго Земства“.

ПОКУПКА И ПРОДАЖА

старин. и современной мебели, фарфора, тарелокъ, чашекъ, статуэтокъ, хрусталя разный, вазы, старинную бронзу, табакерки, миніатюры, картины, гравюры, брилліанты, жемчугъ, изумруды, золото, серебро, ковры, мѣха, квитанція ломбардовъ, зубы искусственные старые и разныя старинныя монеты. (За платиновыя монеты 3-хъ руб. достоинства за извѣстные годы плачу по 35 руб. и дороже).

Торговля производится съ 1885 года.

МАГАЗИНЪ „ВЗАИМНАЯ ПОЛЬЗА“.

(Московская ул., домъ Умпова).

МОГУ ВЫѢХАТЬ ВЪ УѢЗДЪ.

Покорнѣйше прошу почт. покупателей пріѣзжихъ въ Пензу посѣтить мой магазинъ, который всегда снабженъ старинными вещами и современной мебелью.

12—5—7. Съ почтеніемъ *С. Р. Дебердѣевъ.*

ГОСТИНИЦА **„МЕТРОПОЛЬ“** ГОСТИНИЦА

ВЪ ПЕНЗѢ,

ВНОВЬ РЕМОНТИРОВАННАЯ,

Уголъ Московской и Никольской.

Комера отъ 1 руб. 25 коп. до 6 руб.

6—5—1.

К. К. Добросердовъ

ВЪ Пензѣ,

Московская ул., д. № 24, Умповой, противъ аптеки Бартмеръ.

АДРЕСЪ: Пенза, *Добросердову.*

Комиссіонное посредничество по продажѣ имѣній, лѣсовъ, домовъ и залоги ихъ. Хлѣбныя операціи. Представительство устройства винокуренныхъ заводовъ съ разсрочкою платежа.

12—5—7.

ТЕХНИЧЕСКАЯ КОНТОРА

К. М. ФЕТИСОВА,

Пенза, Селиверстовская ул., д. Югалова.

ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО:

1. Нефтяные и газосепараторные

ДВИГАТЕЛИ

самаго старѣйшаго въ мірѣ завода **„Отто Дейтцъ“ въ Германіи**, получившій всего 423 первыхъ наградъ изъ нихъ 41 государств. медалей.

2. Искусственные мельничные жернова.
3. Приводные ремни.
4. Дисковыя свялки.
5. Жатвенныя машины.

6—1—1.

МАГАЗИНЪ ГОТОВАГО ПЛАТЬЯ

В. А. ПОКРОВСКІЙ

въ Пензѣ, Московская ул., д. Шольцъ.

☆☆ Пріемъ заказовъ ☆☆

на всевозможное верхнее

МУЖСКОЕ, ДАМСКОЕ и ДѢТСКОЕ ПЛАТЬЕ.

При магазинѣ собственная мастерская подъ личнымъ наблюденіемъ опытныхъ закройщиковъ.

Громадный выборъ МУЖСКАГО, ДАМСКАГО и ДѢТСКАГО ПЛАТЬЯ.

Сукно, трико, драпъ, плюшъ и мѣховые товары.

Съ почт. Покровскій.

6—2—4.

БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ

РУССКИХЪ И ЗАГРАНИЧНЫХЪ ФИРМЪ

въ магазинахъ АКАЕМОВА.

ПЕНЗА.

ОБУВИ

6—2—4

КАНАЛИЗАЦІЮ и ДРЕНАЖЪ

ДОМОВЪ, ФАБРИКЪ, ЗАВОДОВЪ И ГОРОДОВЪ ПРИНИМАЕТЪ НА СЕБЯ

Русско-Бельгійское Акціонерное Общество керамиковыхъ издѣлій

Заводъ „НОВЬ“ въ Боровичахъ.

Продажа **Керамиковыхъ трубъ**, колодцевъ, выгребовъ и проч. керамиковыхъ издѣлій для **Канализаціи и Дренажа**. Керамиковыя бочки, кадки, полубочки и пр. для хозяйствен. цѣлей.

ФАЯНСОВЫЯ ОБЛИЦОВОЧНЫЯ ПЛИТКИ.

Главная Контора: С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Николаевская ул., № 8. Тел. № 24—01. Отдѣленія: МОСКВА, Цимермань, Троицкая ул., 15. Тел. №133—33. КІЕВЪ, Буковинскій, Крещатикъ, № 35. Телеф. № 499. САРАТОВЪ, Н. и Папикратовъ и К-о, Московская ул.

ГЛАВНАЯ КОНТОРА СОСТАВЛЯЕТЪ ПРОЕКТЫ и СМѢТЫ. 12—3—9.

Просьба: Редакція проситъ читателей при заказахъ фирмамъ по этимъ объявленіямъ ссылаться на № „Вѣстника Пензенскаго Земства“.

Пензенское Губернское Земство

СТРАХУЕТЪ

всякаго рода имущества въ городахъ

— НИЖЕ —

тарифа акціонерныхъ обществъ на 25%

и въ усадьбахъ—на 20%. Кормовые продукты въ усадьбахъ на открытыхъ мѣстахъ принимаются на страхъ **ниже, чѣмъ частными обществами на 25—50%,** въ зависимости отъ размѣровъ риска.

Заявленія о страхованіи слѣдуетъ направлять въ Страховой Отдѣлъ Губернской Земской Управы или къ мѣстнымъ земскимъ страховымъ агентамъ.

Черезъ Страховой Отдѣлъ можно пріобрѣтать пожарныя трубы, гидропульты, насосы для передачи воды на разстояніе и колодезные насосы, а также принадлежности пожарныхъ обозовъ

по оптовымъ цѣнамъ.

У земскихъ страховыхъ агентовъ можно пріобрѣтать пеньковые рукава по такимъ цѣнамъ: $1^1/_4$ д.—20 к., $1^1/_2$ д.—22 к., $1^3/_4$ д.—25 к., 2 д.—28 к., $2^1/_4$ д.—32 к. и $2^1/_2$ д.—34 к. за аршинъ.

Телефонъ № 82. 26—4—2

АСФАЛЬТОВЫЯ РАБОТЫ:
устройство тротуаровъ и мостовыхъ, внутренняя заливки, изоляціонныя прослойки въ стѣнахъ и друг.
ПРИНИМАЕТЪ АЛЕКСАНДРЪ ТРИФОНОВИЧЪ ПОЛЯКОВЪ
въ г. Пензѣ, КОНТОРА: Ярмарочная площ., св. д. Телефонъ № 315. 6—3—3.

ТАБАЧНЫЙ МАГАЗИНЪ
Я. М. ТОЦКАГО
ПЕНЗА.
Всегда свѣжіе табаки всѣхъ фабрикъ.
6—4—2.

Магазинъ дамскихъ и дѣтскихъ шляпъ
Е. А. АНТОНОВОЙ.
Принимаются заказы и передѣлка.
Пенза, Московская ул. верхній кварталъ
6—4—2

Срочно требуются повсемѣстно
АГЕНТЫ-СОТРУДНИКИ

безъ малѣйшихъ затратъ и риска на опредѣленное жалованье и %%. Подр. усл. высыл. безпл. Иркутскъ, Контора газ. «Сибирскій Торгово-Промышленный Вѣстникъ», Почтамская, № 14.
—7.

Просьба: Редакція проситъ читателей при заказахъ фирмамъ по этимъ объявленіямъ ссылаться на № „Вѣстника Пензенскаго Земства“.

Общество Взаимнаго Страхованія отъ огня

„Русь“

Правленіе въ Москвѣ, Никольскій, д. Востряковой.

Страхуетъ отъ огня всякаго рода имущества, какъ въ городахъ, такъ и селахъ.

Первое Русское Общество Взаимнаго Страхованія отъ падежа животныхъ.

Правленіе въ Петербургѣ, Невскій, 122.

Принимаетъ на страхъ отъ падежа и всякой другой причины, влекущей за собой смерть застрахов. животнаго, лошадей и крупный рогатый скотъ, страхованіе гуртового скота съ отвѣтственностью и въ томъ случаѣ, если послѣ убоя мясо окажется негоднымъ къ употребленію.

Агенты во всѣхъ уѣздахъ Пензенской губ.

Главное Агентство въ Пензѣ, уголъ Никольской и Московской, д. Общества Взаимнаго Кредита.

Главные агенты: (*Василій Ивановичъ Мезинъ.* (*Брониславъ Іосифовичъ Орловскій.* 6—5—1.

ПРАВЛЕНІЕ СТРАХОВОГО ОБЩЕСТВА

„ЯКОРЬ“

имѣетъ честь довести до всеобщаго свѣдѣнія, что агентомъ Общества въ гор. Пензѣ, вмѣсто г-на Ф. А. Полумордвинова, нынѣ состоитъ г-нъ инженеръ

Василій Евстафіевичъ Антоновъ.

Общество принимаетъ на страхъ: строенія всякаго рода, какъ въ городѣ, такъ и уѣздѣ, движимое имущество, сельско-хозяйственные продукты и страхованіе жизни.

Агентство помѣщается въ собственномъ домѣ, по улицѣ Козье-Болото.
Инспекторъ Общества *М. Г. Серебряковъ.* 6—5—1.

ТИПОГРАФІЯ

„БРАТЬЯ СОЛОМОНОВЫ“

Пенза, Московская, д. Кошелева.

ИСПОЛНЕНІЕ ЗАКАЗОВЪ СКОРОЕ И ДОБРОСОВѢСТНОЕ.

6—5—1

ОБРАЗЦОВАЯ МАСТЕРСКАЯ

КАУЧУКОВЫХЪ ШТЕМПЕЛЕЙ

✲ ✲ ПРОДАЖА И ПОЧИНКА ✲ ✲

часовъ и изготовленіе очковъ и пенснэ

АСКЕНАЗИ

Пенза, Московская ул., д. Шольцъ.

6—5—1.

МАГАЗИНЪ

МЕБЕЛИ и ОБУВИ **М. И. САРЫЧЕВОЙ.**

ЦѢНЫ УМѢРЕННЫЯ.

Московская ул., д. Попова.

6—3—3.

Просьба: Редакція проситъ читателей при заказахъ фирмамъ по этимъ объявленіямъ ссылаться на № „Вѣстника Пензенскаго Земства“.

ЛАМПЫ,
ЛАМПОВЫЯ ПРИНАДЛЕЖНОСТИ.
ХРУСТАЛЬ,
ФАРФОРЪ,
ФАЯНСЪ
ФАБРИКЪ
КУЗНЕЦОВА.
СКЛАДЪ
БЕМСКАГО
оконнаго стекла.

ЗАГРАНИЧНЫЕ
МЕТАЛЛИЧЕСКІЕ
ВѢНИКИ.
МАГАЗИНЪ
ИВАНА ИВАНОВИЧА
БУРОВА
въ Пензѣ,
на Московской
ул., въ д. Сапож-
кина.
Водоочистительныя
МАШИНЫ.

МЕЛЬХІОРЪ,
НОЖЕНОСЫ,
УМЫВАЛЬНИКИ
русскихъ и заграничныхъ
фабрикъ.
Ножи столовые,
ЖЕЛѢЗО
эмалированное
и ПОСУДА.
Разныя кабинетныя
ВЕЩИ.

Прейсъ-Курантъ высылается по первому требованію
БЕЗПЛАТНО.

9—5—1

Просьба: Редакція проситъ читателей при заказахъ фирмамъ по этимъ объявленіемъ ссылаться на № „Вѣстника Пензенскаго Земства“.

ВЪ ПЕНЗѢ,

уголъ Троицкой и Зеленной Площади, въ собственномъ домѣ,

ПОМѢЩАЕТСЯ:

самый обширный въ здѣшнемъ краѣ, фабричный оптово-розничный

МАГАЗИНЪ МЕБЕЛИ

подъ фирмою „БУКЪ“,

всевозможной вѣнской гнутой и бамбуковой мебели, зеркалъ, кроватей, умывальниковъ, партеръ, матерій: шелковыхъ, плюшевыхъ, шерстяныхъ, и бумажныхъ для обивки мебели, а также имѣются роскошные стильные гарнитуры, какъ-то: столовые гостинные, кабинеты, будуары и спальни на всевозможныя цѣны.

ВЪ МАГАЗИНѢ

всегда имѣется громадный выборъ всѣхъ существующихъ видовъ и сортовъ мебельной обстановки, собственной фабрики, цѣною отъ 18 до 5000 руб. за обмеблировку одной комнаты.

Имѣя громадный торговый оборотъ въ связи съ отдѣленіями: въ С.-Петербургѣ, Москвѣ, Самарѣ, Ростовѣ н/Дону и Нижегородской Ярмаркѣ,

фирма въ огромномъ количествѣ закупаетъ все сырье исключительно изъ первыхъ рукъ и за наличный разсчетъ, что только и дало возможность осуществить девизъ фирмы: дать покупателю хорошій товаръ, взять меньше пользы и сдѣлать больше оборота, установивъ, такимъ образомъ, внѣ конкурентныя цѣны и безъ запроса.

Съ 1-го октября 1912 г. открывается при магазинѣ хозяйственный отдѣлъ: самоваровъ, лампъ, чайныхъ, кофейныхъ, столовыхъ сервизовъ и другой посуды.

ЦѢНЫ ВНѢ КОНКУРЕНТНЫЯ

и безъ запроса.

5—2—3.

Просьба: Редакція проситъ читателей при заказахъ фирмамъ по этимъ объявленіямъ ссылаться на № „Вѣстника Пензенскаго Земства“.

Спеціально винный магазинъ

А. П. ЧКВІАНОВЪ

г. Пенза, уг. Московской и Рождественской ул., д. Кузьмина.

— Цѣны внѣ конкуренціи. —

ДРУГЪ ЗДОРОВЬЯ

КРАСНОЕ **КРОВЬ—ЗЕМЛИ.** и БѢЛОЕ **ТАМАРА.**

Собственныхъ садовъ (Кахетія)

урожая 1904 года

и другія всевозможныя вина:

Лафитъ,
Бордо,
Мадера,
Портвейнъ,
Хересъ,
М.-Люнель,
Токайское,
Марсала,
Малага.

Всевозможныя наливки,

Ликеры и Коньяки

русскихъ и заграничныхъ заводовъ

и

ШАМПАНСКОЕ.

ЗНАТОКЪ

натуральнаго винограднаго вина можетъ свободно доказать,

ЧТО КРАСНОЕ **Кровь—земли** и БѢЛОЕ **Тамара**

ЭТИ ВИНА ВПОЛНѢ ДОСТОЙНЫ.

Прейсъ-Курантъ высылается „безплатно“.

4—3—1.

ТЕХНИЧЕСКАЯ КОНТОРА
ИНЖЕНЕРА
ГУБЕРТА КАРРЕНБЕРГЪ

Пенза, уголъ Московской и Нагорной, д. Матвѣевой.
Телеграммы: Карренбергъ—Пенза. Телефонъ № 202.

ОБОРУДОВАНІЕ ФАБРИКЪ И ЗАВОДОВЪ.

Спеціальность: **ВИНОКУРЕННЫЕ** и ректификаціонные заводы.
Уполномоченный Ревельскаго машино-строительнаго завода
Ф. ВИГАНДЪ.

Паровыя и водяныя мельницы. Нефтяные двигатели.

Электрическое и калильное освѣщеніе, отопленіе и водоснабженіе.

Арматура, трубы, ремни, резиновые рукава.

Лабораторныя принадлежности
для винокуренныхъ заводовъ.

Отдѣлъ сельско-хозяйственныхъ машинъ.

НОВОСТЬ!

25 шт. 3 руб.
ТРЕБУЙТЕ
ВЕЗДѢ
4—3—1